

Выходятъ три раза въ мѣсяцъ въ г. Кременцѣ Волынской губерніи. | Цѣна годовому изданію съ пересылкою 5 руб.,—безъ перес. 4 руб.

11 Марта № 8 1893 года.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

I.

ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ.

Копія указа Его Императорскаго Величества, Самодержца Всероссійскаго, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Сѵнода Преосвященному Модесту, Архіепископу Волынскому и Житомірскому, Почаевскія Успенскія Лавры Священно-Архимандриту.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ слушали: представленіе Вашего Преосвященства отъ 16 декабря 1892 года № 822, о разрѣшеніи Владимірволынскому Свято-Владимірскому Братству ежегодно совершать 29 апрѣля, 15 іюля и 17 октября изъ Владимірволынскихъ городскихъ церквей крестные ходы въ устроенную Братствомъ часовню, въ память чудесныхъ событій 17 октября 1888 г. и 29 апрѣля 1891 г. и во имя создателя города Св. Равноапостольнаго великаго князя Владиміра, память коего празднуется 15 іюля. Приказали: по вниманію къ ходатайству Вашего Преосвященства, Святѣйшій Сѵнодъ опредѣляетъ: разрѣшить Владимірволынскому Свято-Владимірскому Братству ежегодно совершать, 29 апрѣля, 15 іюля и 17 октября изъ Вла-

димірволынскихъ городскихъ церквей крестные ходы въ устроенную Братствомъ въ г. Владимірволынскѣ часовню, во имя основателя города Св. Равноапостольнаго великаго князя Владиміра и въ память чудесныхъ проявленій Божіей милости надъ Царствующимъ Домомъ 17 октября 1888 года и 29 апрѣля 1891 года, о чемъ и послать Вашему Преосвященству указъ. Февраля 10 дня 1893 года, № 600. Подлинный подписали: Оберъ-Секретарь Т. Барсовъ и Секретарь П. Гурьевъ.

Копія отношенія Императорскаго Московскаго Археологическаго Общества, отъ 19 февраля 1892 года за № 387, на имя Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Модеста, Архіепископа Волынскаго и Житомірскаго.

До Императорскаго Московскаго Археологическаго Общества все чаще и чаще доходятъ свѣдѣнія, что въ епархіи Вашего Высокопреосвященства подъ видомъ обрусенія края не только уничтожаютъ интересные памятники старины, перестроивая церкви, замазывая и забѣливая фрески, но даже срубаютъ и уничтожаютъ столѣтнія дубы и тополи, посаженные по древнему обычаю вокругъ церквей и монастырей.

Императорское Московское Археологическое Общество имѣетъ честь обратиться къ Вашему Высокопреосвященству съ почтительнѣйшею просьбою разъяснить духовенству края, что подобнымъ варварскимъ отношеніемъ къ святынѣ и древности края оно не достигнетъ обрусенія, а напротивъ еще разъ дастъ поводъ врагамъ нашимъ насмѣяться надъ нашимъ невѣдѣніемъ, незнаніемъ исторіи и пренебреженіемъ ко всему тому, чѣмъ дорожатъ, гордятся что любятъ въ странахъ болѣе образованныхъ, чѣмъ Россія.

Въ виду состоявшагося по Высочайшей воли Государя Императора въ 1877 году постановленія Святѣйшаго Синода касательно завѣдыванія Археологическими Обществами всѣми перестройками древнихъ памятниковъ, весьма желательно, чтобы Ваше Высокопреосвященство нашло возможнымъ и предписало мѣстному духовенству заявлять о всѣхъ предполагаемыхъ перестройкахъ Императорскому Московскому Археологическому Обществу (Москва, Берсеньевка, соб. домъ), которое, занимаясь этимъ дѣломъ болѣе 27 лѣтъ, имѣетъ отдѣленіе спеціально посвященное церковнымъ древностямъ и архитектурѣ. Общество приложило бы старание помочь Вашему Высокопреосвященству

въ разъясненіи духовенству того просвѣтительнаго начала, которое оно призвано вносить въ край и на основаніи котораго единственно можетъ надѣяться стать на твердую почву и основать свое вліяніе въ краѣ; вмѣстѣ съ тѣмъ Общество, имѣя въ своемъ распоряженіи лучшихъ Архитекторовъ Москвы, могло бы легче разобраться въ стилѣ и древности памятниковъ и разъяснить духовенству, что желательно сохранить, а что возможно измѣнить или уничтожить не навлекая на себя нареканій и не нанося вреда развитію искусства у насъ въ Россіи. Подписали: Предсѣдатель Графиня Уварова. Секретарь В. Трутовскій.

На отношеніи семъ резолюція Его Высокопреосвященства отъ 18 февраля 1893 г. послѣдовала такова: «Считаю нужнымъ оповѣстить чрезъ напечатаніе въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ содержаніе отношенія Археологическаго Общества съ требованіемъ, чтобы причты, представляя о постройкѣ церквей, указывали, что въ архитектурѣ старыхъ церквей и колоколень есть замѣчательное, чтобъ объ этомъ увѣдомлять Общество».

II.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ И ИЗВѢСТІЯ.

Отъ Волынской Духовной Консисторіи.

Резолюціею Его Высокопреосвященства отъ 25 января сего 1893 года за № 323, поручается священникамъ Волынской епархіи, чтобы они небывшихъ у исповѣди по отлучкамъ по возвращеніи увѣщавали бы исповѣдываться и пріобщаться св. Таинъ въ другое время, а равно разъясняли бы прихожанамъ въ церкви часто, чтобы отлучающіеся изъ прихода въ Четыредесятницу исповѣдывались въ другихъ мѣстахъ своего пребыванія и представляли бы свидѣтельство отъ тѣхъ священниковъ, у которыхъ они исповѣдывались и причащались.

Копія рапорта, на имя Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Модеста, Архіепископа Волынскаго и Житомірскаго, благочиннаго пятаго округа Острожскаго уѣзда, священника Іоанна Струмпѣскаго отъ 18 января 1893 года за № 51.

Въ осеннее время прошлаго 1892 года, осматривая приписную къ Тихомльскому приходу Водицкую Свято-Михайлов-

*

скую церковь, разширенную пристройкою ризницы съ разрѣшенія Епархіальнаго Начальства, я нашелъ, что церковь сія приведена ремонтировкою въ довольно благолѣпный видъ на мѣстныя средства прихожанъ, коихъ израсходовано на покраску церкви снаружи и внутри и пристройку ризницы до 250 руб. кромѣ того пріобрѣтены церковныя вещи: дарохранительница серебрянная за 50 рублей, семисвѣчникъ запрестольный за 38 рублей и двѣ перемѣны ризъ свѣтлыхъ и траурныхъ съ приборомъ за 50 рублей. При семъ осматривалъ въ томъ приходѣ и школьное помѣщеніе, оказавшееся просторнымъ, благовиднымъ съ крышею изъ черепицы, стоющее мѣстныхъ средствъ 300 рублей, гдѣ крестьянскихъ мальчиковъ обучается грамотѣ 34 души, изъ коихъ и хоръ устроенъ, довольно стройно поющій въ церкви при богослуженіяхъ. Къ приведенію въ приличный видъ церкви и устроенію школьнаго помѣщенія прихожане села Водичекъ расположены состоящимъ на псаломщической вакансіи священникомъ Владиміромъ Бычковскимъ, заслуживающимъ за усердіе Архипастырскаго Вашего Высокопреосвященства благословенія. На этомъ рапортѣ резолюція Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Модеста, Архіепископа Волынскаго и Житомірскаго отъ 23 января 1893 года за № 318, послѣдовала такая: «Священникъ Бычковскій награждается за устройство школы и за пастырское усердіе набедренникомъ съ напечатаніемъ сего рапорта въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ».

ОТЧЕТЪ

о поѣздкѣ Священника Мануила Нѣмечека въ чешскіе поселки Овручскаго уѣзда и присоединеніи имъ 152 лицъ, жителей тѣхъ поселковъ.

Чешскіе поселки Овручскаго уѣзда, Марвятинъ, Кужель, Межилиски, Залѣсье и Рудня Базарская первый разъ были мною посѣщены по распоряженію Вашего Высокопреосвященства минувшаго 1892 года въ августѣ мѣсяцѣ. Бесѣды, которыя я тогда велъ съ жителями упомянутыхъ поселковъ, хотя и устранили въ мысляхъ нѣкоторыхъ жителей разные предразсудки относительно Православія, все таки не привели къ желанному результату вслѣдствіе разныхъ обстоятельствъ. Это было время

уборки хлѣбовъ и чехи не совсѣмъ охотно собирались. Кромѣ того въ этихъ поселкахъ среди чеховъ живетъ довольно значительное число Словаковъ, ревностныхъ папистовъ, которые своими громкими протестами заглушали мои слова, стараясь спокойную бесѣду превратить въ горячее преніе. И все таки тогда же нѣкоторые чехи намѣревались присоединиться къ православной Церкви, но ихъ односельчане, Словаки стали распространять самые нелѣпые слухи, напр. будто у тѣхъ людей, которые отреклись отъ римскокат. церкви, какъ только первый разъ пріобщатся не только Тѣла, но и Крови Господни, начинаетъ сердце превращаться въ камень, вслѣдствіе чего они скоро умираютъ, будто я по своему личному произволу распространяю «новую вѣру», за что и скоро буду строго отъ правительства наказанъ, будто въ скоромъ времени римскіе католики опять завладѣютъ здѣшнимъ краемъ и страшно отомстятъ тѣмъ, которые измѣнили римско-католицизму, и проч. Въ нѣкоторое извиненіе тѣхъ, которые подобные толки распространяли, надо сказать, что они такъ говорили не изъ какой нибудь хитрости или лукавства, но будучи по своей простотѣ и необразованности крѣпко убѣждены въ истинности этихъ толковъ, во вторыхъ, что авторомъ этихъ толковъ не были они сами, но другое лицо, крѣпко заинтересованное въ томъ обстоятельствѣ, чтобъ чехи и Словаки упомянутыхъ поселковъ продолжали состоять прихожанами римско-католическаго костела въ м. Народичахъ. Интересъ этотъ былъ на столько великъ, что въ свое время дѣлались даже попытки перенести костелъ изъ м. Народичъ въ поселокъ Межилиски.

Итакъ чехи наконецъ заявили мнѣ, что имъ однимъ нельзя присоединится и что они еще подождутъ, а Словаки сказали: «вѣдь мы не чехи, которые перемѣняютъ свою вѣру,— а Словаки».

23 января текущаго 1893 года я вторично посѣтилъ чешскіе поселки Овручскаго уѣзда. Слѣдующаго дня, 24 января, въ недѣлю блуднаго сына, послѣ Божественной Литургіи сказано мною въ церкви м. Базара поученіе, въ которомъ состояніе тѣхъ славянъ, отторгнувшихся отъ Православной Церкви, я сравнилъ съ состояніемъ блуднаго сына, указавъ на то, что какъ блудный сынъ, покинувъ родной домъ въ чужой сторонѣ, расточилъ свой отеческій надѣлъ, такъ точно и инославные славяне, отторгнувшись отъ своей Матери, Православной Церкви, лишились самаго дорогаго наслѣдства, полученнаго ими отъ своихъ духовныхъ отцевъ, просвѣтителей Славянъ, свв. Кирилла и Меѳодія, т. е. истиннаго понятія о христіанствѣ и истиннаго

Богопочитанія. Блудный сынъ, очутившись въ крайней нищетѣ, принужденъ былъ забыть о своемъ личномъ достоинствѣ и вступить въ самую низкую, рабскую службу. Точно такъ и инославные Славяне, очутившись въ крайней духовной нищетѣ, принуждены были забыть про то счастливое время, когда они находились въ нѣдрахъ истинной апостольской Православной Церкви и стали рабскими служителями тѣхъ, которые спасительное ученіе Божественнаго Основателя христіанской Церкви исказили разными человѣческими выдумками. Блудный сынъ наконецъ раскаялся и вернулся въ объятія любвеобильнаго отца. Его примѣру должны подражать и инославные Славяне и съ истиннымъ раскаяніемъ искать примиренія съ чадолюбивой Матерію, Православною Церковію. Она, подобно евангельскому отцу блуднаго сына, забудетъ про обиды, которыя ей они прежде наносили, и пріиметъ ихъ въ свои материнскія объятія съ радостію и поведетъ ихъ надежно и вѣрно къ истинному благу, временному и вѣчному.

Послѣ этого сравненія были мною приведены въ общихъ чертахъ доказательства истинности Православнаго вѣроисповѣданія. Въ концѣ поученія я пригласилъ тѣхъ, которые желаютъ основательнѣе знать объ истинности Православія, чтобъ собирались на внѣбогослужебныя бесѣды, которыя назначены были на 25 января въ пос. Марвятинѣ, на 27 января въ пос. Кужелѣ и на 31 января въ пос. Межилискахъ.

На внѣбогослужебной бесѣдѣ въ пос. Марвятинѣ 25 января собралось около 30 человѣкъ. Передъ началомъ собесѣдованія отслуженъ былъ мною акаѳистъ Пресвятой Богородицѣ. Чтеніе акаѳиста Пресвятой Богородицѣ, предъ началомъ всякаго собесѣдованія съ римскими католиками, оказываетъ очень благотворное вліяніе на собравшихся. Во-первыхъ, среди многихъ рим.-католиковъ, особенно тѣхъ, которые не имѣютъ никакого образованія, удерживается странный предразсудокъ, какъ будто Православная Церковь не достаточно почитаетъ Пресвятую Дѣву. Отъ этого предразсудка, конечно. вполнѣ отказываются тѣ, которые со вниманіемъ выслушаютъ акаѳистъ Пресвятой Богородицѣ. Во вторыхъ, служба акаѳиста настраиваетъ благоговѣйно умы собравшихся и простая, жилая комната, гдѣ обыкновенно приходится устраивать бесѣды, теряетъ характеръ обыденности, превращаясь на время въ священное мѣсто.

Послѣ окончанія акаѳиста я сталъ обличать богослужебную практику римско-католической церкви, которая отняла у мірянъ «чашу спасенія», оставляетъ столь великое множество

христіанъ безъ таинства св. муропомазанія, (ибо младенцы и дѣти умираютъ не сподобившись получить это таинство), допущеніемъ инструментальной музыки при богослуженіи храмъ Господень чуть ли не превращаютъ въ концертную залу. Замѣтивъ на лицахъ собравшихся одобреніе моихъ словъ, я перешелъ къ обличенію догматовъ, утвержденныхъ на Ватиканскихъ соборахъ въ 1854 и 1870 годахъ (о непорочномъ зачатіи Пресв. Дѣвы и о личной непогрѣшимости папы).

Въ концѣ своей бесѣды я пригласилъ тѣхъ, которые желаютъ познакомиться и съ остальными уклоненіями римскихъ католиковъ отъ Апостольской Православной Церкви, присутствовать на бесѣдѣ въ сосѣдней деревнѣ Межилискахъ, 31 января.

Послѣ того изъ присутствующихъ 26 лицъ изъявило намѣреніе присоединиться къ православію въ будущее воскресенье, 31 января, въ церкви м. Базара.

27 января я прибылъ для собесѣдованія въ пос. Кужелъ. Собесѣдованіе назначено было въ домѣ чеха лютеранскаго вѣроисповѣданія. Вступивъ въ избу я не засталъ никого, но замѣтивъ на столѣ раскрытую библію (Луки VIII главу) на чешскомъ языкѣ, постиллу (переводъ сочиненія извѣстнаго протестантскаго проповѣдника Арндта) и нѣсколько другихъ книгъ, я сообразилъ, что и въ этомъ поселкѣ ждутъ бесѣды. Скоро явился хозяинъ дома и его отецъ, глубокій старикъ, и извѣстили меня, что ихъ сосѣди скоро придутъ. Старикъ тотчасъ же, взявъ библію, сказалъ: «Мы прекрасно понимаемъ, что Православная Церковь есть самая древнѣйшая изъ церквей и что мы могли бы безъ стѣсненія совѣсти вступить въ лоно православія, но, пока люди соберутся, прошу васъ, объясните намъ, какъ могутъ православные и латиняне считать Богородицу Дѣвою, если здѣсь въ библіи говорится о братьяхъ Господа нашего Іисуса Христа. Прочтите вотъ это мѣсто». При томъ показалъ на 19 стихъ VIII главы ев. св. Луки. Замѣтивъ, что старикъ съ сыномъ сомнѣваются въ дѣвствѣ Пресв. Богородицы и въ фактѣ сверхъестественнаго рожденія Господа нашего Іисуса Христа я рѣшилъ обстоятельнѣе поговорить объ этомъ предметѣ, но узнавъ, что есть въ поселкѣ и другіе чехи протестантскаго вѣроисповѣданія, предложилъ имъ, что лучше подождать, пока придутъ другіе.

Когда народъ собрался, отслуженъ былъ мною акаѳистъ Іисусу Сладчайшему, послѣ чего я тотчасъ сталъ по желанію хозяевъ объяснять, почему Православная Церковь исповѣдаетъ Богородицу «Приснодѣвою» приблизительно слѣдующими словами:

«Безсѣменное рожденіе Господа нашего Іисуса Христа отъ Духа Святаго и Маріи Дѣвы—фактъ въ высшей степени таинственный и неудобопонятный для человѣческаго разума. Если сама Пресв. Дѣва Марія смутилась отъ словъ Ангела Гавріила, если, по словамъ св. Іоанна Богослова, даже «и братья Его (т. е. Спасителя) не вѣровали въ Него» (Іоан. VII: 5), то нѣтъ ничего удивительнаго, что были и есть люди, для которыхъ рожденіе Спасителя отъ Дѣвы служитъ камнемъ претквовенія. Но такіе люди забываютъ, что къ уразумѣнію этой великой тайны воплощенія Бога Слова недостаточны однѣ человѣческія силы и что въ этомъ отношеніи мы должны безпрекословно вѣрить словамъ священнаго Писанія «обрѣтеся (Марія) имущи во чревѣ отъ Духа Свята» (Матѳ 1, 18) Если нѣкоторые люди, сомнѣваясь въ дѣвствѣ Пресв. Дѣвы при и послѣ Рождества Спасителя стараются подтвердить свое сомнѣніе даже словами Свящ. Писанія, то мы сейчасъ же увидимъ, какъ они не правильно толкуютъ Свящ. Писаніе. Такъ напр., чтобы доказать, будто Пресвятая Богородица послѣ своего Первенца, Іисуса Христа, имѣла еще и другихъ дѣтей, нѣкоторые люди ссылаются на то обстоятельство, что въ Свящ. Писаніи говорится о «братьяхъ» Господа нашего Іисуса Христа. Уважаемый хозяинъ показалъ мнѣ слѣдующее мѣсто изъ евангелія св. Луки: «И пришли къ Нему матерь и «братья» Его и не могли подойти къ Нему по причинѣ народа» (Лук. VIII гл. 19 ст.). Здѣсь дѣйствительно говорится о братьяхъ Господа нашего Іисуса Христа. Впрочемъ, это не единственное мѣсто, гдѣ о нихъ говорится. Напр. у евангелиста Матѳея мы читаемъ: «Когда же Онъ говорилъ еще къ народу, матерь *и братья Его* стояли внѣ дома, желая говорить съ Нимъ» (Матѳ. XII, 46), и въ другомъ мѣстѣ: «Не плотниковъ ли Онъ сынъ? Не его ли мать называется Марія, и *братья Его Іаковъ*, и *Іосій*, и *Симонъ*, и *Іуда? И сестры Его* не всѣ ли между нами» (Матѳ. XIII, 55)? Почти тоже самое говоритъ и св. евангелистъ Маркъ въ VI гл. 3 ст. Св. евангелистъ Іоаннъ Богословъ также не разъ говоритъ о братьяхъ Іисуса Христа, напр: «ибо и братья Его не вѣровали въ Него» (Іоан. VII, 5).

Но спросимъ же теперь: Марія, мать Іисуса Христа имѣла ли въ самомъ дѣлѣ другихъ дѣтей? Братья и сестры, о которыхъ идетъ рѣчь въ Евангеліи, *истинные-ли братья и сестры?* — Нѣтъ! Изъ прочтеннаго прежде мѣста въ еванг. св. Матѳея видно, что тѣ, которые назывались «братьями» Іисуса Христа, носили имена Іакова, Іосіи, Симона и Іуды. Посмотримъ теперь

XXVII главу евангелія св. Матѳея. Здѣсь читаемъ слѣд.: «Между ними были Марія Магдалина и *Марія, мать Іакова и Іосіи?* (ст. 55). Кто была эта Марія, мать Іакова и Іосіи? Была ли это Марія, мать Господа нашего Іисуса Христа? Нѣтъ! Это была сестра Пресвятыя Дѣвы, Марія, жена Клеопы. Въ XIX главѣ евангелія св. Іоанна мы читаемъ: «При крестѣ Іисуса стояли матерь Его и сестра матери Его, Марія Клеопова, и Марія Магдалина» (ст. 25). Если эти мѣста сравнимъ еще съ другими мѣстами, гдѣ говорится о мvроносицахъ (Марка XV: 40, и Луки XXIV, 10), тогда станетъ намъ вполнѣ ясно, что Марія, жена Клеопы и сестра Пресвятыя Богородицы, находилась на Голгоѳѣ вмѣстѣ съ Маріей Магдалиной, что она была извѣстна подъ именемъ матери Іакова, и что не можетъ быть тождественна съ Маріей Приснодѣвою, которую святые евангелисты всегда обозначаютъ названіемъ: Марія, мать Іисуса. Изъ этого можете ясно уразумѣть, что Іаковъ, Іосій, Симонъ и Іуда, не были сыновья Пресвятыя Богородицы, но сестры Ея Маріи, жены Клеопы, такъ что приходились Спасителю нашему не родными, но двоюродными братьями. Поэтому нѣтъ нужды соблазняться выраженіемъ «братья». Въ чешскомъ языкѣ, положимъ, есть для двоюродныхъ братьевъ и двоюродныхъ сестеръ особое названіе: «братранцы» и «сестреницы», но напримѣръ, у грековъ и другихъ народовъ востока до сихъ поръ слово, означающее «брата», означаетъ и «двоюроднаго брата». Вѣдь и здѣсь среди русскихъ часто слышите слово «братъ» вмѣсто «двоюродный братъ».

Итакъ, братіе, вы видите, какъ безразсудно поступаютъ тѣ, которые силятся даже на основаніи самаго Слова Божія отрицать дѣвство Пресвятыя Богородицы. Есть много вещей, которыхъ нашъ слабый человѣческій разумъ не можетъ понять, и гдѣ мы должны вѣрить. Вѣра, конечно, есть даръ Божій, (Іоан. VI: 65), и невѣрующихъ я не хочу осуждать, а скорѣе жалѣю о нихъ, какъ самыхъ несчастныхъ, самыхъ жалкихъ людяхъ; но осуждаю тѣхъ, которые дерзаютъ свое невѣріе извинять и подкрѣплять ложнымъ толкованіемъ Священнаго Писанія и своими разсужденіями совращать своихъ знакомыхъ съ пути истины на путь погибели».

Присутствующіе Лютеране и послѣдователи Гельветскаго вѣроисповѣданія одобрили мои слова и сознались въ томъ, что сами на опытѣ сознали, какъ вредно произвольное толкованіе отдѣльныхъ мѣстъ Священнаго Писанія безъ должнаго сравненія ихъ съ другими мѣстами. «Нѣсколько лѣтъ тому назадъ — сказали

они—мы въ какой то книжкѣ читали, что никто не можетъ согласиться съ тѣмъ мѣстомъ книги Бытія, гдѣ говорится, что Каинъ ушелъ въ чужую сторону и тамъ позналъ жену свою. Относительно этого мѣста мы послѣ долго спорили другъ съ другомъ, пока не пріѣхалъ нашъ пасторъ, который намъ объяснилъ, какъ слѣдуетъ понимать то мѣсто въ Библіи».

Ободренный тѣмъ обстоятельствомъ, что присутствующіе очень внимательно слѣдили за каждымъ моимъ словомъ, я сталъ имъ объяснять, сколь опасныя послѣдствія имѣло отверженіе основателями протестантскихъ вѣроисповѣданій священнаго преданія, которое привело ихъ послѣдователей къ отрицанію іерархіи, отверженію нѣкоторыхъ Таинствъ, молитвъ за умершихъ, св. иконъ и проч.

Когда я закончилъ обличеніе протестантскихъ лжеученій и спросилъ присутствующихъ, кто изъ нихъ желаетъ присоединиться къ Православію, тогда первымъ изъявилъ согласіе одинъ чехъ гельветскаго вѣроисповѣданія съ своимъ семействомъ. Его примѣру послѣдовалъ хозяинъ съ своимъ семействомъ и послѣ него почти всѣ присутствующіе, числомъ около 40. Всѣ они просили присоединить ихъ къ церкви села Голубевичъ, такъ какъ туда имъ ближе, чѣмъ до м. Базара. Присоединеніе ихъ назначено было мною на праздникъ Срѣтенія Господня, 2 февраля въ церкви с. Голубевичъ. Не будетъ лишнимъ присовокупить, что въ то время, когда я для себя записывалъ имена, фамиліи и возрастъ желающихъ присоединиться, одна изъ присутствующихъ женщинъ, жена чеха гельветскаго вѣроисповѣданія расплакалась. Спросивъ ее, почему она скорбитъ, я услышалъ слѣд. отвѣтъ: «Мы собирались по воскресеніямъ и читали положенное на всякое воскресеніе евангеліе, послѣ чего мы пѣли пѣсни Спасителю. А теперь намъ нельзя будетъ этимъ утѣшаться». Учитель Голубевичской церковно-приходской школы Сергѣй Кубелка, который меня на всѣхъ поѣздкахъ сопровождалъ, оказывая мнѣ посильное содѣйствіе, замѣтивъ, что я занятъ подготовленіями списковъ для метрической книги, приступилъ къ плачущей и похваливъ ея благочестивую мысль, утѣшилъ ее тѣмъ, что никто имъ не станетъ препятствовать, если они, вернувшись изъ церкви, слышанное тамъ евангеліе еще разъ дома себѣ прочтутъ изъ чешской библіи и если къ кругу своихъ семействъ пропоютъ пѣснопѣнія, прославляющія Господа нашего Іисуса Христа.

Въ воскресеніе, 31 января, явилось въ церковь м. Базара великое множество жителей всѣхъ трехъ упомянутыхъ поселковъ.

Божественная Литургія была совершена соборнѣ о. настоятелемъ мѣстной церкви, свящ. Антоніемъ Панасенко, свящ. Голубевичской церкви Іоанномъ Жуковскимъ, мною и діакономъ Базарской церкви. Передъ началомъ Бож. Литургіи былъ мною исполненъ обрядъ присоединенія 17 человѣкъ, жителей пос. Марвятина. Остальные изъ 26 жителей пос. Марвятина, высказавшихъ 25 января намѣреніе присоединиться, отказались отъ своего намѣренія и въ церковь не явились. Въ концѣ Литургіи сказано мною поученіе, въ которомъ я поздравлялъ всѣхъ прихожанъ съ увеличеніемъ братіи святаго храма, а присоединившихся со вступленіемъ въ лоно апостольской Православной Церкви и пріобщеніемъ св. Таинъ.

Того же дня къ 4 часу я отправился въ поселокъ Межилиски вмѣстѣ съ свящ. Антоніемъ Панасенко, свящ. Іоанномъ Жуковскимъ и Серг. Кубелкою. Просторная квартира мѣстнаго старосты, въ которой назначено было собесѣдованіе, была переполнена народомъ. Поблагодаривъ присутствующихъ за то, что, по моей просьбѣ, собрались въ столь значительномъ числѣ, я предложилъ имъ, помолиться вмѣстѣ съ нами Пресвятой Богородицѣ. Когда я сталъ читать акаѳистъ и когда присутствующіе замѣтили, что повторяются одни и тѣже припѣвы: «Радуйся Невѣсто Неневѣстная» и троекратное: «Аллилуіа», то стали другъ за другомъ присоединяться къ нашему пѣнію, такъ что подъ конецъ почти всѣ съ нами пѣли. Это прославленіе Пресвятыя Богородицы «единѣми усты и единѣмъ сердцемъ» благоговѣйно настроило всѣхъ присутствующихъ.

Послѣ окончанія акаѳиста я сообщилъ присутствующимъ, что я еще разъ рѣшился посѣтить ихъ съ тою цѣлію, чтобъ разсѣять тѣ предразсудки, которые имъ мѣшаютъ присоединиться къ Православ. Церкви. Узнавъ, что въ поселкѣ Межилискахъ распространялось мнѣніе, будто рим.-катол. церковь гораздо старше, чѣмъ Православная Церковь, я прежде всего нашелъ нужнымъ объяснить присутствующимъ, какъ произошло раздѣленіе единой вселенской церкви на двѣ половины, восточную Православную и западную римско-католическую церкви. «Въ началѣ христіанства - сказалъ я — всѣ церкви составляли единую вселенскую Церковь; союзъ ихъ подобенъ былъ соединенію членовъ одного тѣла, которые дѣйствуютъ согласно, хотя духъ, соединяющій ихъ, невидимъ. Невидимый Промыслъ и духъ братской любви занимали мѣсто видимаго единовластительства. Ни одна изъ церквей не мечтала присвоивать себѣ всемірное владычество, никто не почиталъ себя лучшимъ и достойнѣйшимъ

предъ Богомъ; никто не дерзалъ думать, что его только молитвы, жертва, посты и вообще всѣ благочестивыя дѣла пріятны Богу, какъ думаютъ о себѣ католики, такъ что въ продолженіе почти девяти первыхъ вѣковъ христіане восточной и западной церкви составляли одно великое семейство, въ которомъ всѣ члены считали другъ друга настоящими братьями по Господу, дѣтьми одного Отца Небеснаго. Этотъ духъ единомыслія и братской любви не былъ нарушаемъ тѣмъ обстоятельствомъ, что иногда встрѣчались недоразумѣнія и возникали разныя воззрѣнія, безъ которыхъ не можетъ обойтись ни одно человѣческое общество. Люди вѣдь не ангелы. Если уже среди христіанъ апостольскаго времени возникло недоразумѣніе по поводу вопроса, обязателенъ ли Моисеевъ законъ и для тѣхъ христіанъ, которые прежде были язычниками, то тѣмъ менѣе удивительно, если возникали недоразумѣнія среди христіанъ втораго и послѣдующихъ вѣковъ. Какимъ же образомъ разрѣшили святые Апостолы упомянутый уже спорный вопросъ? Посмотримъ книгу Дѣяній св. Апостоловъ. «*Апостолы и пресвитеры*—такъ читаемъ въ XV главѣ—*собрались для разсмотрѣнія сего дѣла* (ст. 6)... *По долгомъ разсужденіи, Петръ, вставъ, сказалъ имъ* (ст. 7)..... Здѣсь приводится рѣчь св. Ап. Петра, и далѣе читаемъ: «*Тогда умолкло все собраніе, и слушало Варнаву и Павла*» (ст. 12).... «*Послѣ же того, какъ они умолкли, началъ рѣчь Іаковъ*... (ст. 13). Въ 14—21 ст. приводится изъясненіе рѣчи ап. Петра. Начиная съ 22 стиха мы читаемъ слѣд.: «*Тогда Апостолы и пресвитеры со всею церковію разсудили, избравъ изъ среди себя мужей, послать ихъ въ Антіохію съ Павломъ и Варнавою,... написавъ и вручивъ имъ слѣдующее: Апостолы и пресвитеры и братія находящимся въ Антіохіи, Сиріи и Киликіи братіямъ изъ язычниковъ: радоваться. Поелику мы услышали, что нѣкоторые, вышедшіе отъ насъ, смутили васъ своими рѣчами, и поколебали ваши души, говоря, что должно обрѣзываться и соблюдать законъ, чего мы имъ не поручали; то мы, собравшись, единодушно разсудили, избравъ мужей, послать ихъ къ вамъ... которые изъяснятъ вамъ тоже и словесно. Ибо угодно Святому Духу и намъ не возлагать на васъ никакого бремени болѣе, кромѣ сего необходимаго*» (22—28).

Изъ этихъ словъ ясно видно, какимъ образомъ былъ устраненъ споръ возникшій среди христіанъ апостольскаго времени: Собрались Апостолы, пресвитеры и всѣ братіе, и всякій, кто пожелалъ, одинъ за другимъ высказалъ свое мнѣніе. «По долгомъ разсужденіи» рѣшили единодушно вопросъ и это

совмѣстное единодушное рѣшеніе приписывали Духу Святому, дѣйствующему чрезъ общее ихъ собраніе, какъ бы чрезъ нѣкое орудіе. Ибо Господь Іисусъ Христосъ сказалъ своимъ ученикамъ: «Когда же пріидетъ Онъ, Духъ истины, то наставитъ васъ на всякую истину» (Іоан. 16, 13). Когда же въ послѣдующихъ вѣкахъ Церкви Христовой пришлось опровергать разныя ереси, т. е. лжеученія и вообще рѣшать важнѣйшіе вопросы, тогда такъ же собирались представители всѣхъ церквей для обсужденія дѣла и поэтому эти собранія получили названіе «вселенскихъ соборовъ». Постановленія этихъ вселенскихъ соборовъ считались всѣми общеобязательными для всѣхъ христіанъ.

И на самомъ дѣлѣ, какъ можно думать, чтобы мнѣніе одного или нѣсколькихъ человѣкъ могло быть обязательнымъ для всей Христовой Церкви? И все таки римскіе папы, вопреки самому духу христіанства и прямымъ завѣщаніямъ Христа Спасителя, стали мечтать о верховномъ господствѣ надъ христіанскимъ міромъ и простирать свои властолюбивыя притязанія не только на всѣ Западныя, но и на Восточныя Церкви. Гордость римскихъ іерарховъ дошла до того, что они свое личное мнѣніе поставили выше, чѣмъ рѣшенія вселенскихъ соборовъ, и такимъ образомъ сами вытѣснили не только себя, но и своихъ пасомыхъ изъ той ограды, въ которой находятся истинныя чада вселенской Апостольской Церкви, руководящіяся словами Іисуса Христа: «Кто хочетъ между вами быть большимъ, да будетъ вамъ слугою, и кто хочетъ между вами быть первымъ, да будетъ вамъ рабомъ» (Матѳ. 20: 26, 27). Наша Православная Всероссійская Церковь, принявши отъ св. Апостольской вселенской Церкви Божественныя догматы ученія Христова, соблюла ихъ до нынѣ въ чистотѣ, безъ малѣйшаго измѣненія; равно и всѣ благочестивые обычаи временъ апостольскихъ, всѣ древнія правила, установленія, священнодѣйствія, молитвы и самыя даже одежды служителей олтаря Христова—все въ ней дышетъ духомъ первыхъ вѣковъ христіанства. Не то мы видимъ въ церкви римско-католической, которая подъ давленіемъ производимымъ со стороны личнаго произвола папъ во многихъ отношеніяхъ далеко ушла отъ Апостольской вселенской Церкви. Римскіе католики, говоря о православныхъ христіанахъ, привыкли пользоваться выраженіемъ «схизматики» т. е. отступники, но изъ моихъ словъ вы сами можете заключить, что это выраженіе скорѣе подходитъ къ католикамъ. Ибо отъ чего отступили Православные? Отъ ложнаго и нечестиваго догмата о верховномъ главенствѣ и непогрѣшимости папы, или, точнѣе сказать, они никогда этого

догмата не признавали, потому что признать не могли, тогда какъ римскіе католики отступили отъ правды Вселенской апостольской Церкви.»

Послѣ этого общаго введенія я обличалъ главнѣйшія догматическія заблужденія римской церкви. Когда я сталъ говорить о главенствѣ и непогрѣшимости папы, тогда одинъ изъ присутствующихъ, человѣкъ довольно начитанный, возразилъ мнѣ, что главенство папы находитъ подтвержденіе въ Священ. Писаніи и привелъ извѣстные тексты изъ Матѳ XVI: 18—19: «ты Петръ, и на семъ камнѣ я создамъ церковь Мою, и врата ада не одолѣютъ ея. И дамъ тебѣ ключи царства небеснаго; и изъ Іоанна XXI: 15—17, гдѣ говорится о трижды повторенномъ Спасителемъ вопросѣ къ апостолу Петру о преимущественной его любви къ Нему и троекратномъ порученіи ему: «паси агнцы моя, паси овцы моя». Похваливъ возразившаго мнѣ за то, что принимаетъ участіе въ бесѣдѣ, я объяснилъ ему, какъ слѣдуетъ понимать приведенныя имъ мѣста, и при томъ я сослался на 54 бесѣду св. Іоанна Златоуста на ев. Матѳея, гдѣ выраженіе «на семъ камени» толкуется выраженіями: «на сей вѣрѣ и на семъ исповѣданіи». Мѣсто приведенное изъ Іоанна XXI гл. 15—17 ст. я объяснилъ, воспользовавшись цитатомъ изъ окружнаго посланія православныхъ патріарховъ отъ 6 мая 1848 г., гдѣ говорится въ концѣ § 11 слѣд.: «И о значеніи троекратнаго: «паси овцы моя», общіе наши божественные отцы единогласно учатъ, что это не было какимъ либо предпочтеніемъ святаго Петра предъ прочими апостолами, тѣмъ менѣе его преемниковъ, а просто возстановленіемъ его въ санъ апостольскій, изъ котораго онъ ниспалъ чрезъ троекратное отреченіе. И самъ святый Петръ, какъ видно, точно также понялъ смыслъ троекратнаго вопроса Господа: «любиши-ли Мя, и словъ: «паче сихъ» (Іоан. 21, 16). Ибо, вспомнивъ слова свои «аще и вси соблазнятся о Тебѣ, азъ никогда же соблазнюся», опечалился, что въ третій разъ Господь спросилъ его: любишь-ли меня?. Но преемники его (т. е. св Петра), для своихъ цѣлей, принимаютъ это изреченіе въ смыслѣ, слишкомъ для нихъ благопріятномъ».

Когда же я спросилъ, кто изъ присутствующихъ желаетъ вступить въ лоно Православной Церкви, тогда первымъ приступилъ ко мнѣ тотъ же самый чехъ, который защищалъ главенство папы, и просилъ записать его и его семью, какъ желающихъ присоединиться 2 февраля. Когда онъ высказалъ свое намѣреніе, остальные присутствующіе стали оживленно

разговаривать другъ съ другомъ. Никто этого не ждалъ, чтобъ именно онъ, котораго въ поселкѣ считали самымъ ревностнымъ и свѣдущимъ защитникомъ латинства, могъ когда нибудь рѣшиться на этотъ шагъ.

Скоро послѣ него приступали и прочіе отцы семействъ, прося внести и ихъ въ списокъ желающихъ присоединиться. Присоединеніе жителей поселка Межилисокъ назначено было совмѣстно съ присоединеніемъ жителей пос. Кужела на праздникъ Срѣтенія Господня, 2 февраля, въ церкви села Голубевичъ. Присоединившихся того дня къ Православію оказалось 135. Бож. Литургія была совершена какъ и 31 января соборнѣ священниками Антоніемъ Панасенко, Іоанномъ Жуковскимъ и мною. Во время Богослуженія пѣлъ очень стройно хоръ, составленный въ теченіе весьма короткаго времени изъ учениковъ мѣстной церковно-приходской школы и нѣсколько взрослыхъ крестьянъ усердными заботами учителя Сергѣя Кубелки и супругою мѣстнаго помѣщика, отст. полковника В. Рышкова, Софіею Григоріевною.

Крестьяне села Голубевичъ, желая чѣмъ нибудь ознаменовать столь радостный для нихъ день, собрались тотчасъ же послѣ окончанія Бож. Литургіи на сходъ, на которомъ рѣшили построить просторное зданіе для церк.-приход. школы, такъ какъ она пока даромъ помѣщается въ одной изъ построекъ полковника В. Рышкова.

Въ воскресенье, 6 февраля въ церкви м. Базара присоединились еще 2 семейства, состоящія изъ 4 лицъ, такъ что всѣхъ присоединившихся отъ 31 января до 6 февраля оказалось 152 человѣка.

Священникъ **Мануилъ Нѣмечекъ.**

Житоміръ, 24 февраля 1893 г.

Постановленія Волынскаго Епархіальнаго Попечительства о выдачѣ пособій.

По постановленіямъ Епархіальнаго Попечительства, состоявшимся 11 января 1893 года съ соизволенія Его Высокопреосвященства, утверждены къ исполненію росписанія о бѣдныхъ духовнаго вѣдомства, составленныя на предметъ выдачи изъ суммъ мѣстныхъ окружныхъ Попечительствъ пособій: 1) за 2-ю половину 1892 года, при воспособленіи 2 руб. 60 коп. со стороны Епархіальнаго Попечительства, по 2 округу Луцкаго уѣзда слѣдующимъ лицамъ: священнической вдовѣ Варварѣ Сатіевской 3 руб., священнической вдовѣ Маѳѣ Башуцкой 3 руб., священнической вдовѣ Серафимѣ Германовской 4 руб., священнической сиротѣ Неонилѣ Шумской 6 руб., дьяческой

сиротѣ Капитолинѣ Рѣчицкой 2 руб., дьяческой вдовѣ Еленѣ Вижевской съ пятью дѣтьми 3 руб., пономарской вдовѣ Александрѣ Савицкой съ четырьмя дѣтьми 4 руб., пономарской вдовѣ Аннѣ Лопуховичъ съ дочерью 2 руб., пономарской вдовѣ Анастасіи Рѣчицкой съ сыномъ 2 руб., пономарской вдовѣ Даріи Домбровской 3 руб. и внѣштатному псаломщику Стефану Коровицкому съ женою и сыномъ 3 руб; 2) за 2-ю половину 1892 года, по 3 округу Владимірволынскаго уѣзда слѣдующимъ лицамъ: священнической вдовѣ Елисаветѣ Крушинской 5 руб., священнической вдовѣ Елисаветѣ Моргаевской съ двумя дочерями 4 руб. дьяческой дочери Аннѣ Михневичъ 3 руб., священнической дочери Февроніи Конашинской 3 руб., дьяческой вдовѣ Маріи Левицкой 3 руб., пономарской вдовѣ Маріи Глинской 3 руб., заштатному псаломщику Мартиніану Симоновичу 3 руб., дьяческой вдовѣ Юліи Гутовской съ дочерью 3 руб. и псаломщической вдовѣ Евдокіи Тимотіевичъ съ тремя дочерьми 3 р.; 3) за 2-ю половину 1892 года по 4 округу Новоградволынскаго уѣзда слѣдующимъ лицамъ: священнической дочери Маріи Рошковской 6 руб. 50 коп., священнической вдовѣ Маріи Варжанской 5 руб. 50 коп., священнической вдовѣ Екатеринѣ Лябацкой съ двумя дочерьми 15 руб., священнической вдовѣ Маріи Тучапской съ двумя дочерьми 15 руб., священнической вдовѣ Аннѣ Вержиковской съ тремя дѣтьми 15 руб., священнической вдовѣ Аннѣ Багриновской съ двумя дочерьми 15 руб., священнической женѣ Неонилѣ Дашкевичъ съ тремя дѣтьми 11 руб. 50 коп., священнической вдовѣ Леонилѣ Совицкой съ тремя дѣтьми 15 руб., священнической дочери Ѳеклѣ Заваличъ 4 р. 50 коп., священнической дочери Стефанидѣ Войнѣ 5 руб., священническому сыну Еразму Варжанскому 5 руб., дьяческой вдовѣ Маріи Козицкой 5 руб., дьяческой вдовѣ Екатеринѣ Синьковской 5 руб., пономарской вдовѣ Аннѣ Крашановской 4 руб., дьяческой вдовѣ Маріи Филинской 5 руб., дьяческой вдовѣ Маріи Гриневичъ съ двумя дѣтьми 8 руб., дьяческой вдовѣ Маріи Костинской съ четырьмя дѣтьми 6 руб. и дьяческой вдовѣ Аннѣ Плиськевичъ 6 рублей; 4) за 2-ю половину 1892 года, по 4 округу Ровенскаго уѣзда слѣдующимъ лицамъ: священнической вдовѣ Аннѣ Дашкевичъ 6 р., священническимъ сиротамъ: Аннѣ и Юліи Тарановскимъ 8 руб., священническимъ сиротамъ: Марѳѣ и Аннѣ Шостацкимъ 8 руб., священнической вдовѣ Ѳеклѣ Баторевичъ 5 руб. 50 коп., священнической сиротѣ Домникіи Запозовской 5 руб. 50 коп., пономарской вдовѣ Аннѣ Загоровской 6 р. и пономарской вдовѣ Іуліаніи Якимовичъ 7 р.

Церковно-приходскія школы и школы грамоты, вновь открытыя или переданныя въ ц. вѣдомство съ м. января 1893 года.

№№	Названіе школъ.	Время утвержденія школы.	Общее содержаніе школы.	Въ частности, содержаніе учителя.
	Дубенскій уѣздъ.			
1	Въ с. Дубижахъ	26 января.	178 руб.	150 руб.
2	» » Московщинѣ	—	155 руб.	—
3	» » Лопавшахъ шк. гр.	—	не указано.	—
	Заславскій уѣздъ.			
	Школы грамоты.			
4	Въ с. Улашановкѣ	26 января	50 руб.	—
5	» » Майданъ-Видлѣ	—	25 руб.	—
6	» » Бронникахъ	—	27 р. 50 к.	—
7	» » Климентовичахъ	—	25 руб.	—
8	» » Руденкѣ	—	20 руб.	—
9	» » Красноселкѣ	—	25 руб.	—
10	» » Березнѣ-Татарской	—	30 руб.	—
11	» » Свинной	—	44 руб.	—
12	» » Кургановкѣ	—	46 руб.	—
13	» » Купинѣ	—	не указано.	—
	Житомірскій уѣздъ.			
14	Въ с. Фасовой	26 января.	80 руб.	50 руб.
15	» » Сосновкѣ	—	120 руб.	100 руб.
16	» » Марциновкѣ, шк. гр.	—	76 руб.	70 руб.
17	» » Нижней-Головинкѣ, шк. грам. съ наименованіемъ Железнянскою	—	60 руб.	—
	Церковно-приходскія.			
18	Въ с. Турчинкѣ	15 февраля	105 руб.	70 руб.
19	» » Букахъ	—	90 руб.	60 руб.
20	» » Ивановичахъ	—	70 руб.	60 руб.
21	» » Вильскѣ	—	150 руб.	120 руб.
22	» » Чернявкѣ	—	46 руб.	40 руб.
23	» » Злобичахъ	—	138 руб.	80 руб.
24	» » Лѣсовщинѣ	—	160 руб.	120 руб.

	Школы грамоты.			
25	Въ д. Вацлавполѣ	—	46 руб.	40 руб.
26	» » Сосновой-Балярке̌ . . .	—	46 руб.	40 руб.
27	» » Щербинахъ	—	76 руб.	60 руб.
28	» » Холосной	—	68 руб.	50 р. и 4 корца озим. хлѣба.
29	» » Руднѣ-Мошнѣ	—	—	20 руб.
30	» » Рышавкѣ	—	83 руб	60 руб.
31	» » Гацковкѣ	—	58 руб.	40 руб.
32	» » Салахъ	—	97 руб.	50 руб.
33	» » Добринѣ	—	65 руб.	40 руб.
34	» » Клитышахъ	—	100 руб.	60 руб.
35	» » Вишнополѣ	—	87 руб.	60 руб.
36	» » Гоголіевкѣ	—	82 руб.	50 руб.
37	» » Городищахъ	—	95 руб.	60 руб.
38	» » Большой-Горбашѣ . . .	—	107 руб.	60 руб.
39	» » Малой-Горбашѣ	—	80 руб.	60 руб.
40	» » Челновой	—	50 руб.	36 руб.
41	» » Грушкахъ	—	110 р. 40 к.	72 руб.
42	» » Новогорошковской Будѣ	—	75 руб.	60 руб.
43	» » Зубринѣ	—	50 руб	36 руб.
44	» » Дворищахъ	—	59 руб.	40 руб.
45	» » Паромовкѣ	—	50 руб.	36 руб.
46	» » Силянщинѣ	—	120 руб.	96 руб.

ПРИМѢЧАНІЕ: Въ школахъ, гдѣ показано только общее содержаніе, въ показанной суммѣ заключается и содержаніе учителя: въ школахъ, гдѣ показано только содержаніе учителя, остальныя надобности удовлетворяются обществомъ, по возможности, деньгами или натурой.

Членъ - Секретарь Волынскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, *Стефанъ Шафаревичъ.*

Письмо С. Никитскаго на имя Высокопреосвященнѣйшаго Модеста, Архіепископа Волынскаго и Житомірскаго, съ просьбою о содѣйствіи къ распространенію въ Волынской епархіи книжекъ изъ избранныхъ проповѣдей Архіепископа Херсонскаго (бывшаго Волынскаго) Димитрія.

Ваше Высокопреосвященство!

Почтительнѣйше приподнося Вашему Высокопреосвященству отдѣльныя книжки изъ избранныхъ проповѣдей Архіеп. Херсонскаго Димитрія, предназначенныя для чтенія въ церквахъ, школахъ и народу, цѣною отъ 2-хъ до 5 коп., Редакція твореній его осмѣливается обратиться къ Вамъ со всепокорнѣйшею просьбою о содѣйствіи къ распространенію въ Волынской епархіи, архипастыремъ которой былъ нѣкое время ихъ авторъ,—чрезъ мѣстную Консисторію или мѣстное Братство Святаго Владиміра. Оныя книжки Училищнымъ Совѣтомъ при Св. Сунодѣ *одобрены* для церковно-приходскихъ школъ, а вообще проповѣди Преосв. Димитрія *рекомендованы* Святѣйшимъ Сунодомъ къ пріобрѣтенію въ библіотеки монастырскія, семинарскія, благочинническія и церковныя. При выпискѣ книжекъ непосредственно изъ Редакціи твореній Димитрія его могла бы быть сдѣлана уступка съ номинальной стоимости ихъ не менѣе 40% и до 50%, смотря по количеству выписываемыхъ экземпляровъ полной серіи ихъ (50 №№). Перечень сихъ книжекъ съ отзывомъ о нихъ Училищнаго Совѣта при Св. Сунодѣ и отзывомъ Учебнаго Комитета вообще о проповѣдяхъ его при семъ прилагается, а книжки для Вашего Высокопреосвященства высылаются почтою.

Завѣдующій редакціей твореній святителя Димитрія

Кандидатъ Богословія *Сергѣй Никитскій.*

Москва, д. духовной семинаріи.

На семъ письмѣ резолюція Его Высокопреосвященства отъ 27 февраля 1893 года за № 876 послѣдовала такая: «Напечатать письмо и перечень книжечекъ съ цѣною для свѣдѣнія духовенства. Желательно, чтобы это полезнѣйшее изданіе духовенство выписывало и распространяло въ народѣ».

*

Полное собраніе проповѣдей Димитрія, Архіепископа Херсонскаго, въ 5-ти томахъ—рекомендовано Духовно-учебнымъ Комитетомъ при Святѣйшемъ Сѵнодѣ къ пріобрѣтенію въ библіотеки семинарскія, монастырскія, благочинническія и церковныя.

(Журн. Учеб. Ком. № 419).

Изъ отзыва Духовн.-Учеб. Комитета о проповѣдяхъ архіепископа Димитрія:... «Всего во всѣхъ томахъ 373 проповѣди на 2508 страницахъ. Уже по этому одному можно судить, какъ много въ этомъ изданіи религіозно-поучительнаго матеріала. Но, разумѣется, оно цѣнно не по количеству проповѣдей, а по высокому качеству ихъ. Въ этихъ проповѣдяхъ, какъ въ чистомъ зеркалѣ, отразились и глубокій умъ святителя, и доброе теплое сердце его, и высокія ораторскія его способности. Какъ глубокій мыслитель и ученнѣйшій богословъ Преосвященный Димитрій говоритъ обо всемъ вполнѣ основательно и доказательно; какъ человѣкъ сердечный, онъ каждое слово свое согрѣваетъ горячимъ чувствомъ; какъ ораторъ, говоритъ красивою изящною и въ то время весьма ясною и простою рѣчью. Слово его и властно, какъ слово архипастыря, вмѣстѣ съ тѣмъ и сердечно-любовно, какъ слово человѣка, проникнутаго любовію къ человѣку—собрату, искреннею заботою о его душевномъ спасеніи. Ни резонерства, ни многословія, ни одного иностраннаго, не русскаго слова нѣтъ ни въ одной проповѣди этого знаменитаго проповѣдника. Встрѣчаются слова и выраженія, вышедшія изъ употребленія, но ихъ такъ мало и такъ они случайны, что мы не можемъ ставить ихъ въ недостатокъ. Вообще же проповѣди Преосвященнаго Димитрія совмѣщаютъ въ себѣ всѣ качества, какихъ наука о церковномъ проповѣдничествѣ требуетъ отъ церковныхъ словъ, и особенно самое высокое изъ этихъ качествъ,—такъ называемое «помазаніе»; это именно слова съ помазаніемъ.

Внѣшнее построеніе всѣхъ этихъ проповѣдей одинаково. Авторъ проповѣдникъ обыкновенно ставитъ въ началѣ своего слова какой-либо священный или церковный текстъ; въ приступѣ разъясняетъ этотъ текстъ и выводитъ изъ него одну мысль, которую и дѣлаетъ темою своего поученія. Эту тему онъ раскрываетъ со всѣхъ сторонъ, обставляетъ всѣми возможными доказательствами, всегда основанными на словѣ Божіемъ, и заключаетъ свою рѣчь убѣжденіемъ слушателей принять къ сердцу и выполнить въ жизни то, что говорено. Отъ этого всякая проповѣдь, по отношенію къ темѣ, для нея взятой, имѣетъ должную полноту и законченность; тема является всесторонне разсмотрѣнною и основательно доказанною. Особенно удаченъ у преос. Димитрія выборъ текстовъ, а слѣдовательно и темъ для поученій; онъ всегда примѣнителенъ и къ воскреснымъ и праздничнымъ днямъ... Относительно содержанія разсматриваемыхъ проповѣдей нужно сказать, что онѣ чужды какой-бы то ни было полемики: проповѣдникъ ни въ одномъ словѣ своемъ не задѣлъ ни одного изъ современныхъ заблужденій: невѣрія, нигилизма и т. п. Очевидно, преосв. Димитрій понималъ

церковное слово только, какъ слово къ тѣмъ, кто предъ нимъ налицо; а не къ тѣмъ, которыхъ никогда не бываетъ въ храмѣ... Какъ высоко-поучительныя, просто, ясно, увлекательно и убѣдительно изложенныя проповѣди Преосвященнаго Димитрія представляютъ собою назидательнѣйшее чтеніе для православныхъ христіанъ всѣхъ званій и состояній, а для воспитанниковъ нашихъ духовныхъ семинарій онѣ, кромѣ того, могли бы быть лучшимъ образцомъ для составленія поученій...

Избранныя проповѣди Димитрія, Архіепископа Херсонскаго, въ отдѣльныхъ книжкахъ. 1) Слово Божіе есть истинный духовный свѣтъ. Ц. 5 к. 2) Какой богачъ и какой бѣднякъ спасется. Ц. 4 коп. 3) Обычай посѣщенія кладбищъ. Ц. 4 к. 4) День воскресный— день священный. Ц. 3 к. 5) Что такое постъ. Ц. 5 к. 6) Страшный судъ. Ц. 5 к. 7) Прощальное воскресеніе Ц. 3 к. 8) Что такое грѣхъ. Ц. 2 к. 9) Благоразумный разбойникъ. Ц. 3 к. 10) Во всякомъ состояніи для христіанина возможно спасеніе. Ц. 4 к 11) Предъ исповѣдію и на исповѣди. 1) О самоиспытаніи совѣсти. 2) О необходимости и свойствахъ истиннаго покаянія. Ц 5 к. 12) Предъ причащеніемъ и послѣ онаго. 1) Со страхомъ Божіимъ и вѣрою приступите. 2) Вкусите и видите, яко благъ Господь. Ц. 4 к. 13) Крестъ Христовъ—наше утѣшеніе. Ц. 2 к 14) Чертогъ твой. Ц. 2 к. 15) Предъ плащаницею. Ц. 2 к. 16) Повседневныя искушенія въ жизни каждаго человѣка. Ц. 2 к. 17) Добродѣтельная жизнь родителей лучшее наслѣдство дѣтей. Ц. 2 к. 18) Внемли, православный, грозному посѣщенію гнѣва Божія... Ц. 2 к. 19) Три темницы Ц. 3 к. 20) Великое и малое въ жизни человѣка. Ц. 2 к. 21) О подражаніи въ жизни истиннаго христіанина. Цѣна 3 коп. 22) Тѣлесныя болѣзни Ц 2 к 23) О благодареніи Ц. 3 к. 24) Объ удовольствіяхъ и развлеченіяхъ въ жизни христіанина. Ц. 4 к. 25) Русскій православный царь. Ц. 2 к. 26) Слышишь-ли, грѣшникъ, какъ Божественная благодать призываетъ тебя ко спасенію. Ц. 2 к. 27) Предсмертное завѣщаніе св. Евангелиста Іоанна Богослова. Ц. 3 к. 28) Золотое христіанское правило поведенія. Ц. 3 к 29) Христіанское миролюбіе. Ц 3 к. 30) Святая вода. Ц. 2 к. 31) Воцерковленіе. Ц. 2 к. 32) Анаѳема. Ц. 5 к. 33) Умѣніе хорошо и по христіански умереть. Ц. 5 к. 34) Скажи ми, Господи, кончину мою. Ц. 2 к. 35) Что могутъ сдѣлать живые для умершихъ сродниковъ. Ц. 3 к. 36) Что есть вѣра въ Бога истинная. Ц. 2 к. 37) Что значитъ любить Бога. Ц. 2 к. 38) Пути Промысла Божія въ жизни человѣка. Ц. 2 к. 39) Съ нами Богъ! Ц 2 к. 40) Молитвы святыхъ. Ц. 2 к. 41) Не одинаковая участь на землѣ людей добродѣтельныхъ и грѣшныхъ. Ц 2 к. 42) Храмъ Божій. Ц. 2 к. 43) Наши молитвы и какъ онѣ принимаются Богомъ. Ц. 2 к. 44) Путь къ вѣчному блаженству и къ благоденствію на землѣ. Ц. 2 к. 45) До чего доводитъ людей корыстолюбіе. Ц 2 к. 46) О христіанскомъ употребленіи времени. Ц. 2 к. 47) Христіанское угожденіе ближнимъ и человѣкоугодничество. Ц. 2 к. 48) Безпечный грѣшникъ предъ образомъ распятаго Господа І. Христа. Ц. 2 к. 49) Готовы ли вы приступить къ таинству покаянія. Ц. 2 к. 50) Объ условіяхъ истиннаго покаянія Ц. 2 к.

О смерти священника, псаломщиковъ и почомарей.

Благочинный 2 округа Староконстантиновскаго уѣзда священникъ Ксенофонтъ Харкевичъ отъ 14 февраля за № 52, сообщилъ Редакціи для напечатанія, что 8 февраля сего 1893 года скончался послѣ продолжительной и тяжкой болѣзни на 72 году отъ роду села Чепелевки священникъ Христофоръ Гадзяцкій. Послѣ смерти его остались жена его Доминика Антонова 63 лѣтъ, пять сыновей, состоящихъ на службѣ въ гражданскомъ вѣдомствѣ и три замужнія дочери. Всѣ наличныя свои средства покойный расходовалъ на леченіе отъ болѣзни и на воспитаніе дѣтей, почему вдова его нуждается теперь въ средствахъ къ жизни.

Благочинный 4 округа Владиміро-Волынскаго уѣзда Протоіерей Ѳеодоръ Пашкевичъ отъ 12 февраля за № 47 сообщилъ Редакціи для напечатанія, что съ 29 на 30 января сего 1893 года скончался псаломщикъ Крестовоздвиженской церкви села Овлочима, Владимірскаго уѣзда, Василій Шеметило, 60 лѣтъ. Покойный не былъ женатъ,— къ служебнымъ обязанностямъ относился добросовѣстно и аккуратно. За труды по приходу покойный обыкновенно ничего не получалъ отъ прихожанъ; а если и случалось изрѣдка принять отъ кого либо вознагражденіе, то таковое немедленно онъ отдавалъ бѣднымъ. Хозяйствомъ не занимался, потому что не имѣлъ помѣщенія даже для себя. День проводилъ какъ случится, а на ночь обыкновенно заходилъ отъ одного домохозяина къ другому, попеременно. Суровая жизнь, полная лишеній, нужда, холодъ и голодъ ускорили, по всей вѣроятности, его кончину. Онъ умеръ въ величайшей бѣдности.

Благочинный 3 округа Дубенскаго уѣзда, Протоіерей Іосифъ Моссаковскій отъ 18 февраля за № 98 сообщилъ Редакціи для напечатанія, что псаломщикъ с. Злочовки Алексѣй Ивановъ Петровскій 36 л. 2 декабря прошедшаго года умеръ отъ воспаленія легкихъ и послѣдовавшаго за тѣмъ разрыва сердца, оставивъ послѣ себя вдову Анастасію Иларіоновну 31 г., сына Петра 1 г. и дочь Ѳеофанію 8 лѣтъ безъ всякихъ средствъ къ жизни, такъ какъ кромѣ

нѣсколькихъ четвертей хлѣба, необходимой поношенной одежды и разныхъ хозяйственныхъ и домашнихъ принадлежностей, ни какого имущества не осталось; а долговъ сосчитано на 60 руб.

Благочинный 2 округа Ровенскаго уѣзда священникъ Іона Бережницкій отъ 22 февраля за № 103 сообщилъ Редакціи для напечатанія, что 20 минувшаго февраля умеръ въ м. Тучинѣ послѣ продолжительной болѣзни—водянки заштатный дьячекъ Иванъ Симеоновъ Лисневичъ, 72 лѣтъ, послѣ умершаго остались: жена его Анна Филимонова 39 лѣтъ, и дочери: Параскева 14 л., Василиса 11 л. и Варвара 4 лѣтъ. Для семейства сего средствъ къ жизни никакихъ не осталось.

Благочинный 2 округа Владиміро-Волынскаго уѣзда священникъ Василій Кургановичъ отъ 6 февраля за № 67 сообщилъ Редакціи для напечатанія, что 10 января сего 1893 года умеръ въ селѣ Иваничахъ пономарь Георгій Ивановъ Вишневскій 50 лѣтъ отъ роду, оставивъ послѣ себя бѣдную и слабосильную жену.

Благочинный 5 округа Житомірскаго уѣзда священникъ Онисифоръ Конахевичъ отъ 20 февраля за № 88 сообщилъ Редакціи для напечатанія, что 11 минувшаго февраля скончался на 68 году жизни пономарь Казанской Богородичной церкви с. Бабушокъ Илія Васильевъ Ольховскій, прослужившій при сей церкви 40 лѣтъ. Въ семействѣ умершаго остались: жена его 57 лѣтъ, три сына совершеннолѣтніе, нигдѣ не обучавшіеся и три замужнихъ дочери. Послѣ покойнаго осталось имущества на 40 руб., а долга на такую же сумму; долгъ сдѣланъ былъ въ послѣднее время на постройку собственной избы на церковной землѣ, такъ какъ церковное пономарское помѣщеніе по ветхости не могло быть обитаемымъ.

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

Отъ Министерства Финансовъ.

Объ окончательномъ срокѣ для обмѣна кредитныхъ билетовъ прежнихъ образцовъ.

На основаніи Высочайше утвержденнаго 13-го ноября 1892 г. Положенія Комитета Министровъ, **окончательнымъ срокомъ для обмѣна государственныхъ кредитныхъ билетовъ прежнихъ образцовъ** 50 р., 25 р., 10 р., 5 р., 3 р., и 1 р. достоинствъ, выпущенныхъ на основаніи Высочайшаго Указа 13-го февраля 1868 года, а равно и 25 р. билетовъ, выпущенныхъ на основаніи Высочайшаго Указа 20-го октября 1880 года, назначено **1-е мая 1894 года.**

По истеченіи этого срока, кредитные билеты прежнихъ образцовъ **не будутъ принимаемы въ казенные платежи и не обязательны къ обращенію между частными лицами.**

Признаки кредитныхъ билетовъ, обмѣнъ и обращеніе коихъ прекращается 1 мая 1894 года:

1) Выпущенныхъ по Указу 13 февраля 1868 года:

50 р. дост., съ портр. **Императора Петра 1-го.**
25 » » » » **Царя Алексѣя Михаиловича.**
10 « » » » **Царя Михаила Ѳеодоровича.**
5 » » » » **Великаго Князя Димитрія Донскаго.**
3 » » — — (годъ выпуска помѣщенъ **по срединѣ**
1 » » — — (оборотной стороны билетовъ.

2) Выпущенныхъ по Указу 20 октября 1880 года:

25 рублеваго достоинства—бѣлаго цвѣта безъ всякихъ украшеній и печати на оборотной сторонѣ.

Дозволено цензурою. Кременецъ 1-го Марта 1893 года.

Редакторъ П. Бѣляевъ.

ВОЛЫНСКІЯ
ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

11 Марта № 8 1893 года

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

ГОРОДЪ ВЛАДИМІРЪ
Волынской губерніи
въ связи съ исторіей Волынской іерархіи.

Историческій очеркъ.

(Въ память 900-лѣтняго существованія Епископской каѳедры на Волыни).

(992 г.—1892 г.)

(Продолженіе).

Для поддержанія и охраненія древнихъ памятниковъ православія и для возстановленія и укрѣпленія началъ православія и русской народности во Владимірѣ-Волынскѣ и вообще на Волыни, было учреждено *1 января 1888 года* [1]) въ этомъ городѣ—

Свято-Владимірское Братство.

Братство это учреждено при Свято-Васильевской церкви, въ память создателя города и храма, Св. Равноапостольнаго Великаго Князя Владиміра, и съ 5 января 1891 г. состоитъ подъ покровительствомъ Его Императорскаго Высочества *Великаго Князя, Константина Константиновича.*

[1]) Хотя Уставъ сего Братства утвержденъ былъ Волынскимъ Архіепископомъ Палладіемъ *31 октября 1887 года,* но формальное открытіе его послѣдовало 1 января 1888 года.

Ближайшимъ поводомъ къ учрежденію сего Братства послужило открытіе въ 1886 году въ г. Владимірѣ-Волынскомъ, по распоряженію епархіальнаго Архіепископа и гражданскаго Начальства, Коммиссіи для подготовительныхъ работъ къ обновленію православнаго Мстиславова храма, бывшаго каѳедральнаго собора Владиміро-Волынскихъ епископовъ. Послѣ очистки развалинъ этого храма отъ мусора и другихъ наслоеній, —что было произведено на частныя пожертвованія,—обнаружено, что низы стѣнъ и столбищъ въ немъ на половину разрушены и грозятъ паденіемъ.

Для пріобрѣтенія необходимыхъ средствъ къ охраненію этого драгоцѣннаго памятника православной церковной старины отъ дальнѣйшаго разрушенія, мѣстнымъ православнымъ обществомъ въ г. Владимірѣ-Волынскомъ учреждено Св.-Владимірское Братство. Впослѣдствіи Братство расширило кругъ своей дѣятельности.

Для сохраненія развалинъ Мстиславова храма, Братствомъ исправлены низы стѣнъ его и столбищъ подмуровкою; при чемъ испорченный кирпичъ замѣненъ цѣлымъ изъ другихъ древнихъ городскихъ зданій, положеннымъ на цементъ. Надъ алтарною частью и внутреннею папертью храма устроена временная досчатая крыша, исправлена ризница и хоры и построены лѣстницы къ верхнимъ частямъ храма. Для защиты склеповъ и другихъ мѣстъ погребеній въ храмѣ отъ доступа къ нимъ воды положены водосточныя трубы. У входныхъ въ храмѣ дверей устроенъ тамбуръ. Обширный церковный погостъ расчищенъ и часть его обращена въ цвѣтникъ. Благодаря этимъ исправленіямъ, оказалось возможнымъ совершать въ алтарной части храма заздравные молебны и заупокойныя литіи, кои совершаются мѣстнымъ духовенствомъ во всѣ праздничные и воскресные дни, за исключеніемъ зимы.

Сочувствіе, встрѣченное Братствомъ при его открытіи со стороны общества, и покровительство, оказанное ему начальствующими лицами, дали возможность Братству расширить свою дѣятельность на пути изслѣдованія и охраненія православной церковной старины въ западной окраинѣ Волыни и позаботиться объ удовлетвореніи другихъ духовныхъ нуждъ мѣстнаго православнаго населенія. Въ 1886 г., за городомъ, въ 2 вер. отъ него. въ урочищѣ *«Старая Каѳедра»*, открыты низы небольшаго трехпрестольнаго храма, по преданію, древнѣйшаго каѳедральнаго собора во Владимірѣ. Для охраненія этихъ остатковъ отъ случайныхъ поврежденій, внутренность

храма и его погостъ очищены отъ мусора, вокругъ погоста устроена деревянная рѣшетчатая ограда и часть стѣнъ покрыта цементомъ. Къ сожалѣнію, кирпичъ въ стѣнахъ настолько испорченъ, что сохранить ихъ надолго отъ полнаго разрушенія не представляется возможности. Изъ уцѣлѣвшаго въ очень небольшомъ количествѣ древняго кирпича, собраннаго на погостѣ, Братство предположило поставить въ алтарной части храма небольшую колонку съ образомъ Св. Владиміра, по преданію, строителя этого храма, и Свв. Стефана и Амфилохія, православныхъ Епископовъ Владиміро-Волынскихъ [1]).

Затѣмъ Братствомъ составленъ *проэктъ обновленія домовой епископской Успенской церкви* рядомъ съ Мстиславовымъ храмомъ, при чемъ главную заботу о пріисканіи средствъ на обновленіе этой церкви принялъ на себя мѣстный соборный причтъ. Согласно сему проэкту, церковь эта, до обновленія Мстиславова храма, замѣнитъ собою нынѣшнюю, крайне тѣсную соборную Св. Николаевскую церковь, передѣланную изъ уніатской Іосафатовой часовни; по обновленіи же Мстиславова храма, она останется теплою при немъ церковью.

Для развитія въ народѣ религіозно-нравственнаго чувства и поднятія русскаго народнаго духа, Братствомъ устроена *братская лавка* для продажи крестиковъ, образковъ, церковной утвари, иконъ, молитвенниковъ, букварей, книгъ и брошюръ духовнаго и церковно-историческаго содержанія. На устройство лавки затрачено единовременно 100 руб. и въ оборотный капиталъ лавки на покупку товара ассигновано 400 руб. Къ 1 января 1892 г. имущество лавки состояло изъ товара на сумму 800 р. 86 к., наличныхъ денегъ 101 руб. 79 коп. и долговыхъ обязательствъ покупателей, за отпущенный имъ въ долгъ товаръ —111 руб.,—*всего 1013 руб. 65 коп.* За вычетомъ числящагося на лавкѣ долга за полученный въ кредитъ товаръ—316 руб. 11 коп, имущество Братской лавки опредѣляется *въ 697 руб. 54 коп.* [2])

Въ каменномъ зданіи, прилегающемъ къ Мстиславову храму и уступленномъ въ распоряженіе Братства соборнымъ протоіереемъ, устроены Братскія древлехранилище и библіотека.

Древлехранилище состоитъ изъ старинныхъ иконъ, крестовъ, рукописныхъ и старопечатныхъ церковныхъ книгъ и

---

[1]) Свѣдѣнія эти заимствованы изъ «*Отчета о дѣятельности православнаго Св.-Владимірскаго Братства*» за 1888—1891 гг., стр. 3—4.

[2]) *Тамъ же*, стр. 9.

другихъ предметовъ. Большая часть этихъ предметовъ пріобрѣтена Братствомъ отъ частныхъ лицъ или же пожертвована ими; нѣкоторые же предметы только временно хранятся въ Братскомъ древлехранилищѣ, составляя собственность церквей. Особенное вниманіе обращено Братствомъ, для содѣйствія къ изслѣдованію церковной старины, на собраніе рисунковъ и фотографическихъ снимковъ съ древнихъ церковныхъ зданій и предметовъ, сохранившихся во Владимірѣ-Волынскѣ и въ ближайшихъ къ нему мѣстностяхъ. Начало этой коллекціи положилъ извѣстный знатокъ церковныхъ древностей, профессоръ Адріанъ Викторовичъ *Праховъ*, который собралъ около 100 фотографическихъ снимковъ и негативы ихъ пожертвовалъ Братству. Затѣмъ Братство на свои средства приглашало фотографовъ, для изготовленія снимковъ, которыхъ исполнено по заказу Братства нѣсколько десятковъ. Альбомъ этихъ снимковъ Братство имѣло счастіе поднести Его Императорскому Величеству *Государю Императору* чрезъ г. Оберъ Прокурора Свят. Синода К. П. Побѣдоносцева, 18 февраля 1890 г., вмѣстѣ съ копіей образа Богоматери, украшавшей въ древности Мстиславовъ храмъ. Въ томъ же 1890 году, во время Московской археологической выставки, Братство имѣло счастіе поднести Его Императорскому Высочеству, Великому Князю Сергію Александровичу, чрезъ посредство А. В. Прахова, изданный Братствомъ альбомъ *«Памятники Волыни»*. Отъ имени же Братства былъ представленъ альбомъ Волынскихъ древностей, вмѣстѣ съ адресомъ, Его Императорскому Высочеству *Великому Князю Константину Константиновичу*, Августѣйшему Покровителю Братства, почетнымъ членомъ Братства, В. К. Саблеромъ, и Его Высочество милостиво соизволилъ принять альбомъ и адресъ. Нѣсколько экземпляровъ сего альбома было поднесено высокопоставленнымъ лицамъ, заботящимся объ охраненіи древле-православныхъ памятниковъ Западнаго Края.

Всѣмъ предметамъ Братскаго древлехранилища составлена и издана Братствомъ *опись*. Въ виду особеннаго научнаго интереса, какой могутъ представить многіе предметы сего древлехранилища, мы помѣщаемъ описаніе сихъ предметовъ, пользуясь печатною *«Краткою описью»* ихъ. Въ составъ *Братскаго древлехранилища* входятъ:

1. Образъ *Пресв. Богоматери*, 15 вѣка, *изъ Мстиславова храма*, гдѣ онъ находился на горнемъ мѣстѣ, писанъ на деревянной доскѣ, вышиною 5 фут. 8 дюйм. и шириною въ 4 фута 6 дюймовъ. Изображеніе сильно попорчено.

2. Образъ *Св. Димитрія,* писанъ на доскѣ въ 1 арш. 9 вер. вышины и 1 арш. 3 верш. ширины; по словамъ быв. мѣстнаго протоіерея Сев. Коссовича, принадлежалъ древней Св.-Димитріевской церкви г. Владиміра (сущ. въ 13 вѣкѣ). Изображеніе лика хорошо сохранилось, остальныя части сильно испорчены.

3. Образъ *Свят. Николая,* писанъ на доскѣ въ 3 арш. 2 вер. вышины и 1 арш. 7 верш. ширины, сильно испорченъ; поновленъ позднѣе, но плохо; принадлежалъ, какъ полагаютъ, древней Св.-Николаевской церкви г. Владиміра.

4. Образъ *Богоматери* съ Предвѣчнымъ Младенцемъ; неоднократно поновлялся; это, какъ полагаютъ, одинъ изъ тѣхъ образовъ, которые были увезены изъ Москвы во время междуцарствія Александромъ Подгороденскимъ и пожертвованы въ 1612 году въ Подгороденскую церковь.

5. Образъ *Благовѣщенія Пресв. Дѣвы Маріи,* изъ с. Иваничь Владим. уѣз. писанъ въ 1579 году Θеодосіемъ изъ Самбора по заказу Матрены Иваницкой. Надпись подъ крыломъ ангела гласитъ: «*Федусько маляръ изъ Самбора*». Внизу иконы написано: «во лѣто по рождествѣ Христовѣ а҃ф.о҃.ѳ҃ (1579) лѣта. мѣсяца декабриа ѳ҃ дня: при державѣ Стефан короля полского, воеводы Седмикгродскаго, и при освещенномъ кирепископѣ Феодосіи Володимерскомъ и Берестейскомъ: повеленіемъ и пакладомъ благочестивой шляхетной милости паней *Иваницкой Лаврыновой Матрены Семеновны*.... Иваницко.... исьхоружила (и сооружила) образъ си Благовѣщеніе Святыя Богородица, дьля своего тѣлесного и душевного спасенія і поставила его во церковь сию, которуюжь сию церковь своим пакладом изьбудовала Богу ку чьти и хвалѣ аминь». У архангела приписано: «Гавриль», у Богоматери «мр҃ ѳ҃у». Надъ большою надписью въ срединѣ, между обоими изображеніями, гербъ съ крестомъ на шарѣ. Всѣ надписи — славянскими буквами. Прекрасная гравюра сего образа приложена къ «Краткой описи предметовъ Братскаго древлехранилища».

6, 7, 8, 9 и 10. Пять иконъ на доскахъ небольшаго размѣра, начала 17 вѣка, изъ церкви с. Охлопова (Владим. уѣз.), построенной въ 1638 году; на нихъ изображены: Введеніе Пр. Дѣвы Маріи во храмъ, Крещеніе Господне, Входъ Господень во Іерусалимъ, Сошествіе Св. Духа на Апостоловъ и Успеніе Богоматери.

11. Царскія врата, двѣ боковыя двери и два образа —Спасителя и Богоматери, изъ иконостаса домовой Успенской

церкви Владиміро-Волынскихъ епископовъ (упраздн. въ первой половинѣ настоящаго столѣтія). Врата и двери деревянныя, рѣзныя, вызолоченныя, съ рельефными изображеніями: на царскихъ вратахъ Благовѣщенія Пр. Дѣвѣ Маріи, а на боковыхъ —архангеловъ. Образа Спасителя и Богоматери писаны на золотомъ чеканномъ фонѣ.

12. Изображеніе Никейскаго Собора, принадлежащее церкви с. Хорова Владим. у.

13 Бронзовый *крестъ—энколпій,* найденный въ 1886 г. при раскопкѣ подземныхъ частей Мстиславова храма въ г. Владимірѣ; крестъ—изъ двухъ половинокъ; на немъ изображены —на одной сторонѣ распятый Спаситель и буквы І҃С. Х҃Р, а на другой—Богоматерь съ воздѣтыми руками и буквы М҃Р. Ѳ҃Ꙋ.

14. Бронзовый *крестъ—энколпій,* найденный въ могильникѣ возлѣ с. Цегова Владим. уѣз. На немъ изображены—на одной сторонѣ Распятіе и три лица по концамъ креста, а на другой—три лица—одно по срединѣ во всю высоту креста и два по концамъ его Стороны креста къ срединѣ съужены.

15. Бронзовый *крестъ—энколпій,* оттуда же. Концы его округлены въ видѣ медальоновъ, въ коихъ помѣщаются изображенія. Въ срединѣ креста изображены, съ одной стороны, —распятіе, а съ другой,—Господь Вседержитель.

16. Уніатскій протоіерейскій *наперсный крестъ.*

17. Древняя фелонь (риза), изъ ризницы соборной церкви, гдѣ хранятся уцѣлѣвшія облаченія и церковные предметы упраздненныхъ мѣстныхъ церквей; малиноваго бархата, шита золотомъ, серебромъ и шелками На оплечьи изображены 12 апостоловъ, посреди ихъ Господь Вседержитель, возсѣдающій на престолѣ, позади ангелы, по правую сторону Богоматерь. Надписи славянскими буквами, вязью.

18. Полотняный стихарь, половины 18 вѣка, внизу вышита шелковая надпись, указывающая, что этотъ «дячій стихарь» сдѣланъ при уніат. епископѣ Ф Володковичѣ для церкви Св. Параскевы.

19. Покровъ на св. дары, малиноваго атласа, шитый золотомъ, серебромъ и шелками; по срединѣ большая звѣзда, на которой изображены Спаситель, Пр. Богородица и Ап. Іоаннъ, по концамъ эмблематическія изображенія 4 евангелистовъ.

20. Уніатскій *антиминсъ,* 2 полов. 18 вѣка, холщевой, съ гравированнымъ изображеніемъ снятія со креста.

21. Портретъ купца *Стефана Сухозагнѣта* изъ Преображенской церкви въ м. Степани Ровен. уѣз., который, согласно подписи на портретѣ, былъ «фундаторомъ, ктиторомъ и братомъ въ церковномъ братствѣ», отъ 1719 года. Подпись сдѣлана на славянскомъ языкѣ и гласитъ:

«Отъ сына отцу принесены»
Въ часъ смерти его въ року ҂аѱдї (1719) февраля кк
Се Стефанъ Сухозагнѣтъ фундаторъ явъствени»
Ктиторъ и Братъ Въ церковномъ Брацствѣ Предпочтени
Іже Вчестъ Богу храмъ сей Совершивши» Дѣломъ
Зде лежитъ Погребени Омертвѣвши» Тѣломъ
О души же Сего отъ васъ усердно желаетъ
Да стояи Здѣ Отче Нашъ За ню прочитаетъ
Помянутъ Бо усопшаго Душн естъ Полезно
О семъ Васъ Стефанъ Проситъ зде Входящихъ Слезно».

22. Изображеніе *страшнаго суда,* писанное въ 1802 г. на большомъ холстѣ, написано мѣстнымъ художникомъ. Въ адъ попадаютъ за колдовство, за *«крутку»*, «кто въ церкви дримае» и др.; ближе всѣхъ къ чертямъ жиды и самое видное мѣсто между грѣшниками занимаютъ жиды съ невѣрными мѣрами—«за кварту неправдыву». Всѣ грѣшники идутъ въ адъ пѣшкомъ, исключая «судьи неправеднаго», котораго черти везутъ въ каретѣ.

23. Желѣзный *крестъ* съ купола церкви с. Будятычъ Владим. у., построенной въ половинѣ 17 вѣка.

24. Снимокъ съ надписи, находящейся на шиферной плитѣ въ сѣверной стѣнѣ Братской Св.-Васильевской церкви,—до настоящаго времени въ ней разобраны только начальныя слова—«помози Боже раб... княж...», и предположительно еще читаютъ въ концѣ ея: *«6,702»* годъ (= *1194 г.* отъ Рож. Хр.).

25. Каменная глыба песчаная (часть капители) съ древнимъ орнаментомъ, найденная на погостѣ Св.-Васильевской церкви.

26. Кирпичи, найденные въ разное время при раскопкахъ Св.-Васильевской церкви и быв. Михайловскаго монастыря.

27. Образцы кирпичей, цемянки, цѣнины, гвоздей и разнаго строительнаго матеріала, добытыхъ при раскопкахъ въ 1886 г. въ уроч. «Старая Каѳедра».

28. Образцы цѣнины изъ Мстиславова храма—въ г. Владимірѣ.

29. Образецъ цѣнины, найденной на мѣстѣ Покровской церкви въ г. Луцкѣ.

30. *Камни и цемянка* изъ Бѣлавенской и Столпьевской башень возлѣ г. Холма Любл. губ.

31. *Кадильница* серебряная, хорошей чеканной работы, съ изображеніемъ цвѣтовъ и листьевъ, начала 17 вѣка, принадлежитъ церкви с. Охлопова.

32. *Панагія* уніатскаго епископа, въ серебренной оправѣ.

33. *Печать* уніат. митрополита.

34. *Печать* съ изображеніемъ посрединѣ одноглаваго орла, герба польскаго королевства, и съ надписью вокругъ герба (по-польски): «печать земства Черниговскаго воеводства, уѣзда Владимірско-Новогродскаго 1792 г.»,—найдена въ Луцкѣ.

35—36. Два мѣдныхъ *креста* въ 4 верш. вышины, съ изображеніемъ распятія, вверху херувимы.

37. Желѣзный *крестъ*, найденный на мѣстѣ быв. церкви Іоакимо-Анненской во Владимірѣ.

38. Обручальный желѣзный *перстень*, найденный на погостѣ Св.-Васильевской церкви.

Предметы, найденные при расчисткѣ *древняго городища*, вблизи Мстиславова храма, на томъ мѣстѣ, гдѣ нынѣ тюремный замокъ:

39. Бронзовый *энколпій—медальонъ* въ $1^3/_4$ вер. вышины. На одной его сторонѣ распятіе; вокругъ распятія и на другой сторонѣ медальона замѣтны слѣды золотой насѣчки грубаго рисунка.

40. *Крестъ—энколпій*, мѣдный съ серебренной петлей, въ $2^3/_4$ верш. вышины. На немъ изображены: съ одной стороны распятіе, а на другой—Богоматерь съ Предвѣчнымъ Младенцемъ.

41. Небольшой мѣдный образокъ Св. Николая. Надъ ликомъ Святителя изображены — направо Спаситель, налѣво Богоматерь, а по срединѣ нерукотворенный образъ.

42. Серебренный съ позолотою женскій браслетъ.

43. Двадцать одна чешская серебрян. монета, первой половины 14 вѣка, королей Вячеслава, Іоанна и Карла. На нихъ изображены—на одной сторонѣ корона, а на другой—гербъ чешскаго королевства—левъ съ двумя хвостами.

44. Серебренная монета, величиною въ гривеникъ, съ изображеніемъ креста.

45. Мѣдная, такого же размѣра, монета, проколотая по срединѣ; изображенія и надпись на ней истерты.

46. Двѣ серебр. монеты—$^1/_2$ гроша литовскаго, чекана 1548 и 1557 гг.

47. Мѣдный литов. шелягъ (= $^{1}/_{8}$ коп.) отъ 1665 г.

48. Серебр. венгерская монета, чеканная въ 1572 г. при импер. Максимиліанѣ II.

49. Серебр. монета—два злотыхъ польскихъ, чеканки 1755 г.

50. Обломокъ глиняной *лампады* съ орнаментомъ—цвѣты и грозды винограда.

51. Глиняные *горшки* цилиндрической формы, одни изъ нихъ образуютъ вверху квадратъ, другіе—крестъ.

52. Два каменныхъ, изъ песчаника, *ядра* въ $5^{1}/_{2}$ и $4^{1}/_{2}$ верш. въ діаметрѣ.

53. Шесть наконечниковъ копій и стрѣлъ.

54. Двѣ желѣзныя *аллебарды*, безъ рукоятокъ.

55. Желѣзный *бердышъ*, безъ рукоятки, вѣсомъ 17 фунтовъ, длина его 17 верш., ширина $2^{1}/_{2}$ верш., толщина $^{3}/_{4}$ вершка. Остріе его, длиною 8 вершковъ, находится въ вогнутой части оружія.

56. Пять *шпоръ*, концы коихъ сходятся подъ острымъ угломъ.

Затѣмъ—слѣдуетъ: нѣсколько ножей, два желѣзныхъ замка, ножницы, два серпа, точильный брусокъ, кремневое долото, конскія удила и подковы, обломки крючковъ, задвижекъ, пробоевъ и др. приборовъ къ дверямъ.

Далѣе—слѣдуютъ *акварельные рисунки, фотографическіе снимки и гравюры:*

1. 4 вида Владиміръ-Волынскаго Мстиславова храма—съ западной, сѣверной, южной и юго-западной сторонъ.

2. Планъ того же храма въ очищенномъ видѣ, съ обозначеніемъ остатковъ древняго кафельнаго пола.

3. Алтарная часть того же храма.

4. Видъ на двѣ ниши (arkosolia) съ великокняжескими гробницами въ сѣверной стѣнѣ Мстиславова храма.

5. Видъ на разрушенный аркосолій въ сѣверной стѣнѣ того же храма.

6. Видъ на хоры Мстиславова храма.

7. Видъ извнутри на верхъ сѣверной стѣны Мстиславова храма.

8. Образъ Богоматери конца 15 вѣка, изъ Мстиславова храма.

9. Тотъ же образъ въ ризѣ и коронѣ (риза и корона 17 вѣка).

10. Остатки епископскаго замка при Мстиславовомъ храмѣ.

11. Разные предметы, добытые при раскопках Мстиславова храма и урочища *«Старой Каѳедры»* въ г. Владимірѣ.

12. Проэктъ реставраціи Мстиславова храма, составленный профес. А. В. Праховымъ.

13. Три вида раскопокъ *«Старой каѳедры»* — 1) на сѣверную внѣшнюю стѣну и сѣверный входъ, 2) изъ алтаря на запад. часть и 3) изъ средняго корабля на отдѣленіе сѣверн. корабля.

14. Планъ церкви въ урочищѣ *«Старая Каѳедра»* вблизи г. Владиміра.

15. Видъ св. Василіевской церкви въ г. Владимірѣ, построенной, по преданію, Св. Владиміромъ.

16. Серебренная таблица, ex voto, 1653 г. Привѣска къ образу изъ упраздненной Введенской церкви въ г. Владимірѣ.

17. Видъ Успенской церкви въ с. Зимно близъ г. Владиміра.

18. Видъ тойже церкви вмѣстѣ съ нижнею церковью, болѣе древней постройки, и остатками укрѣпленій.

19. Древняя Зименская чудотворная Икона Пресв. Богоматери съ Предвѣчнымъ Младенцемъ, въ золотомъ окладѣ, принесенная, по преданію, Св. Владиміромъ въ даръ Святогорскому Зименскому монастырю.

20. Надгробіе изъ темно-лиловаго и бѣлаго мрамора кн. Димитрія Козѣки въ церкви с. Зимно.

21. Древній *крестъ* изъ быв Пятницкой церкви г. Владиміра, обложенъ серебромъ въ половинѣ 18 в. уніат. митрополитомъ Ф. Володковичемъ.

22. Видъ *Загоровскаго монастыря* Волын. губ. Владим. у., основаннаго въ 16 в. Петромъ Богдановичемъ Загоровскимъ.

23. *Церковь Загоровскаго монастыря* въ перестройкѣ 18 в. и монастырскія келліи.

24. Видъ съ хоръ на главный алтарь церкви Загоровскаго монастыря въ отдѣлкѣ 18 в.

25. Чудотворный *образъ Пресв. Богоматери* на горнемъ мѣстѣ въ церкви Загоровскаго монастыря.

26. Тотъ же *образъ* въ рамѣ и съ привѣсками.

27. *Царскія врата* 18 в. въ церкви Загоровскаго монастыря.

28. *Серебренный окладъ Евангелія,* пожертвованнаго въ Загоровскій монастырь помѣщикомъ Вильгой въ 1768 г.

29. Изнанка тогоже серебрен. оклада Евангелія.

30. *Привѣска* къ образу Богоматери въ Загоровскомъ монастырѣ и листъ съ подписями строителей сего монастыря.

31. Крестъ изъ ризницы Загоровскаго монастыря и серебренныя сердца.

32. Фрески на южной стѣнѣ алтаря въ церкви Загоровскаго монастыря: портреты старшаго поколѣнія семейства дворянъ Загоровскихъ.

33. Фрески на сѣверной сторонѣ той же церкви: портреты младшаго поколѣнія Загоровскихъ.

34. Видъ на церковь въ с. *Низкиничахъ* (Владим. уѣз.), построенную въ 17 в. Адамомъ Киселемъ.

35. Видъ той же церкви вблизи.

36. Планъ той же церкви вблизи.

37. Алтарная часть той же церкви съ гербами А. Киселя.

38. Амвонъ 18 в. въ той же церкви.

39. Мраморный памятникъ — бюстъ Адама Киселя въ Низкиничской церкви († 1653 г.).

40. Тотъ же памятникъ съ окружающими его мраморными украшеніями и плитами съ надписями.

41. Металлическій съ украшеніями гробъ Адама Киселя въ склепѣ Низкиничской церкви. Гробъ двойной. Въ немъ положенъ вмѣстѣ съ Адамомъ Киселемъ и его братъ Николай.

42. Кипарисный въ серебренномъ окладѣ *воздвизальный крестъ*, пожертвованный въ 1576 г. Ларіономъ Иваницкимъ и его женою Матреною въ храмъ Благовѣщенія въ с. Иваничахъ Владим. у. Лицевая сторона.

43. Изнанка того же креста.

44. Видъ церкви въ с. *Будятычахъ* Владим у., построенной въ 1668 г.

45. Благодатный образъ Богоматери въ той же церкви.

46. Видъ Св.-Николаевской церкви *с. Охлопова* Владим. у., построенной въ 1638 г. Павломъ Гулевичемъ—Воютынскимъ и его женою Пелагіею, урожденною Овлочимскою.

47. Орнаментъ шиферной доски съ гербами жертвователей на южной стѣнѣ этой церкви.

48. Видъ *Почаевской Лавры.*

49. Чудотворная Почаевская Икона Пресв. Богоматери, безъ ризы.

50. Серебренный рельефъ, изображающій Почаевскую Богоматерь и слѣдъ Ея стопы, 18 вѣка. Въ Почаевской нижней церкви.

51. Дикирій, напрестольный крестъ и чаша изъ Почаевской ризницы 18 в.

52. Видъ Спасской церкви въ г. *Дубно,* построенной въ 16 в. кн. Острожскимъ.

*

53. Образъ Пр. Богоматери въ Дубенскомъ Соборѣ, по преданію, даръ кн. Острожскихъ.

54. Образъ Свят. Николая въ Дубенскомъ соборѣ,—по преданію, даръ кн. Острожскихъ.

55. Пятисвѣщникъ Кн. Константина Конст. Острожскаго 1575 г., изъ Дубенскаго собора.

56. Плафонъ въ Дубенскомъ соборѣ 18 в.

57. Серебренное, мѣстами золоченное блюдо изъ ризницы *Дерманскаго монастыря*, основаннаго въ 16 в. княземъ Константиномъ Иван. Острожскимъ.

58. Колоколъ Дерман. монастыря.

59. Окладъ Евангелія, писаннаго въ 1507 г. по заказу кн. Константина Ив. Острожскаго для того же монастыря.

60. Св. Евангелистъ Маркъ,—миніатюра изъ Дерманскаго Евангелія.

61. Дарственная запись кн. Константина Ив. Острожскаго въ томъ же Евангеліи.

62. Видъ развалинъ Крестовоздвиженской церкви въ г. *Луцкѣ*.

63. Верхній замокъ кн. Любарта (14 в.) въ Луцкѣ.

64. Входная башня въ тотъ же замокъ.

65. Дворецъ кн. Любарта въ Луцкѣ, нынѣ еврейская синагога.

66. Дискосъ серебренный, внутри эмальированный, изъ Луцка.

67. Серебренный окладъ Евангелія, печатаннаго во Львовѣ в типографіи Михаила Сліозки, року ҂аХѮЄ мца марта л (30).

68. 12 таблицъ снимковъ крестовъ, металлическихъ образковъ и др. предметовъ, найденныхъ при раскопкахъ въ 1887 и 1888 гг. *Н. П. Авенаріусомъ* въ м. Дорогичинѣ Бѣльскаго уѣз. Гродн. губ., на мѣстѣ церкви, въ которой, по преданію, короновался Вел. Князь Галицко-Волынскій Даніилъ Романовичъ, и другихъ мѣстахъ.

69. Найденныя тамъ же пряслицы и свинцовыя пластинки съ славянскими буквами.

70. Случайныя находки священника о. Даніила Левицкаго въ разное время въ г. Владимірѣ-Волынскѣ: желѣзное обручальное кольцо, найденное на мѣстѣ Св.-Георгіевской церкви г. Владиміра, тамъ же—кусокъ стекляннаго браслета и упомянутый уже желѣзный крестъ, найденный на мѣстѣ быв. Іоакимо-Анненской церкви.

71. Изображеніе Иконы Пр. Богоматери Супрасльской —Одигитріи.

72. Изображенія *Холмской, Корсунской* и *Лѣснинской* чудотворныхъ Иконъ Пресв. Богоматери.

73. Изображеніе креста преподоб. Евфросиніи, княжны Полоцкой.

Затѣмъ слѣдуютъ *рукописныя старопечатныя книги:*

1. *Евангеліе* Загоровскаго монастыря. Писано крупнымъ уставомъ и украшено многочисленными заставками. Время написанія, по характеру письма, слѣдуетъ отнести къ 15 или началу 16 в. Оно пожертвовано сему монастырю 13 января 1563 г. маршалкомъ Петромъ Богдановичемъ Загоровскимъ и женою его Ѳеодорою Ѳеодоровною Сангушко. Евангеліе большаго формата, въ деревянныхъ доскахъ безъ украшеній.

2. *Евангеліе Иваничской церкви,* въ кожаномъ переплетѣ, съ мѣдными угольниками и изображенными на нихъ евангелистами. Писано крупнымъ уставомъ 15—17 вв., на бумагѣ съ водяными знаками, напоминающими архіерейскую митру. Въ началѣ каждаго евангелія цвѣтныя съ золотомъ заставки. Хорошо сохранилось. На задней доскѣ переплета 4 пукли мѣдныя, по серединѣ доска съ изображеніемъ герба Иваницкихъ.

3. *Евангеліе Литовижской церкви* (Владимір. уѣз.), въ кожаномъ переплетѣ, средняго формата, писано полууставомъ 16 в. Заставки писаны киноварью. Внизу втораго листа надпись: «раба Божія Іоанна Гайдука. Преставися мѣсяца мая року Божого нароженія *1617 г.*».

4. Второе *Евангеліе Литовижской церкви,* совершенно тождественное съ первымъ. По листамъ, начиная съ ев. Матѳея, надпись: «Року Божого 1628, мѣсяца декамвря дня 24, сія книга, рекомая евангелія напрестольная, придана бысть ко храму великомученицы Христовы Параскове до мѣста Литовижа грамадою Мелниковскою»... (листы заклеены).

5. *Евангеліе Локачской* (Владим. у.) *Николаевской церкви,* печатано въ Вильнѣ 1575 г. Петромъ Тимоѳеевымъ Мстиславцемъ.

6. *Евангеліе Иваничской церкви,* печатано П. Т. Мстиславцемъ; надпись на немъ гласитъ, что оно пожертвовано въ Иваничскую Благовѣщенскую церковь Лавриномъ и Матроною Иваницкими въ 1579 г.; тутъ же исчислены и другія книги и церков. утварь, пожертвованныя ими въ ту же церковь.

7. Старопечатное *Евангеліе Подгороденской церкви,* печатано въ Москвѣ, при Василіѣ Шуйскомъ; польская на немъ надпись

гласитъ, что оно, вмѣстѣ съ разною церков. утварью (крестъ и облаченія на престолъ), взято дворянами Подгороденскими изъ церквей г. Можайска и Ильинской г. Москвы, и пожертвовано ими въ 1611 г. въ Подгороденскую церковь.

8. *Евангеліе Турійской Преображенской церкви,* украшено цвѣтными заставками, писано крупнымъ уставомъ, на бумагѣ, безъ водяныхъ знаковъ, разными почерками 16 вѣка.

9. *Евангеліе рукописное Будятычской церкви,* безъ начальныхъ и послѣднихъ листовъ, писано полууставомъ 16 вѣка, сильно изорвано, найдено на колокольнѣ Будятычской церкви. На одномъ изъ листовъ надпись, почеркомъ первой половины настоящаго столѣтія: «сію книгу надобно подереть, ибо она уніатска, а теперь надобно россійскихъ». Странно! Древлеправославная священная книга сочтена за уніатскую, несомнѣнно, лицомъ, которое было не по разуму усерднымъ исполнителемъ правительственнаго распоряженія, предписывавшаго уніатскія богослужебныя книги замѣнить книгами синодальной печати.

10. *Евангеліе* той же церкви, старопечатное, безъ начальныхъ и конечныхъ листовъ; изъ надписи на немъ видно, что оно пожертвовано въ Будятычскую церковь въ 1564 г.

11. *Евангеліе Св. Николаевской церкви с. Блаженики,* писано полууставомъ начала 16 вѣка, безъ начальныхъ листовъ; на послѣднемъ листѣ надпись, скорописью 16 вѣка, о пожертвованіи этого евангелія церкви въ 1565 году.

12. *Евангеліе Учительное* (сборникъ проповѣдей) Литовижской церкви, издано въ 1606 г. во Львовѣ—епископомъ Гедеономъ Балабаномъ; по листамъ надпись, едва замѣтная, что евангеліе куплено жертвователями въ 1630 г. Безъ начальныхъ листовъ.

13. *Евангеліе Учительное,* рукописное, писано полууставомъ 16 вѣка, безъ начальныхъ и конечныхъ листовъ, разбитое; содержитъ тоже поученіе.

14. *Апостолъ Загоровскаго монастыря,* въ кожаномъ переплетѣ, безъ украшеній, писано среднимъ уставомъ первой половины 16 вѣка, на бумагѣ съ водяными знаками, изображающими кабана; украшено многочисленными великолѣпными заставками, цвѣтными съ золотомъ, и такими же заглавными буквами.

15. *Апостолъ изъ Быстачской церкви,* въ разбитомъ кожаномъ переплетѣ, средняго формата, писанъ уставомъ *15 вѣка;* внизу по листамъ почеркомъ конца 17 вѣка надпись: «Сію

книгу, глаголемую Апостолъ. до храму Божьяго Архистратига Михаила въ Меленяхъ будучи (недостаетъ листа).... Палагію и всихъ дѣтокъ своихъ, а кто нарушитъ книгу сію од храму, тотъ да будетъ проклятъ въ семъ вѣку и будучихъ».

16. *Анфологіонъ* или цвѣтословъ, или Трифологіонъ, изд. Львовскаго Братства 1638 г., по благословенію Петра Могилы, изъ Будятычской церкви. Изъ надписей на книгѣ видно, что въ 1640 г. она была пожертвована въ Ожиговецкую церковь, затѣмъ въ 1653 г. продана въ м. Локачи за 15 злотыхъ польскихъ, наконецъ въ 1661 г. пріобрѣтена «у честнаго отца Ероѳея Юначковича... у славетномъ градѣ Владимірѣ, въ ярмарокъ в 2 недѣлю поста (мѣстными прихожанами) къ храму св. архіерея Николая въ с. Будятычахъ».

17. *Анфологіонъ Литовижской церкви,* изд. Львовскимъ Братствомъ 1643 г.; изъ надписи по листамъ видно, что эта книга пожертвована въ 1647 г. въ церковь Введенія въ Литовижѣ Сидоромъ Турузою.

18. *Тріодь цвѣтная,* изъ Литовижской церкви, издана Львовскимъ православнымъ Братствомъ въ 1664 г.; изъ надписи по листамъ видно, что эта книга пожертвована въ 1676 г. въ Литовижскую Введенскую церковь Яськомъ Моркачемъ и его женою Татьяною.

19. *Минея Иваничской церкви* за мм. іюль и августъ, писана мелкимъ полууставомъ въ 2 столбца 16 в., на бумагѣ съ водяными знаками, безъ начальныхъ и конечныхъ листовъ; въ ней помѣщена древняя служба Свв. Владиміру, Борису и Глѣбу. Изъ надписи по листамъ видно, что книга эта пожертвована въ 1547 г. Лавриномъ и Матроною Иваницкими въ Благовѣщенскую церковь с. Иваничь Владим. у.

20. Такая же *Минея* за м. сентябрь и октябрь, пожертвована тѣми же въ 1579 г; безъ начальныхъ листовъ.

21. *Типиконъ* Иваничской церкви, безъ переплета, безъ начальныхъ и конечныхъ листовъ, писанъ полууставомъ 16 вѣка, но, судя по чину многолѣтія, помѣщенному въ немъ — *«благороднымъ Княземъ нашимъ»*, можно думать, что его оригиналъ долженъ относиться къ очень древнимъ временамъ, — къ удѣльному періоду нашей исторіи.

22. *Октоихъ Иваничской церкви,* въ 1/2 листа, въ кожаномъ переплетѣ, писанъ некрупнымъ полууставомъ 15—16 вв. Изъ надписи по листамъ видно, что книга эта пожертвована въ 1579 г. въ Благовѣщенскую церковь с. Иваничь Лавриномъ и Матроною Иваницкими.

23. *Октоихъ* малаго формата in 4-to, въ разбитомъ кожаномъ переплетѣ, писанъ мелкимъ полууставомъ 16 в. Многіе листы дописаны въ 18 вѣкѣ.

24. *Помянникъ* 18 в. церкви с Будятычъ Владим. уѣз.

25. *Ирмолой* Львов. изд. 1700 г., печатанъ при каѳедрѣ. Это—первый опытъ нотнаго книгопечатанія. Изъ надписи на немъ видно, что онъ пожертвованъ въ Будятычскую церковь въ 1701 г. Гавріиломъ и женою его Анною (фамилія не разборчива).

26. *Рукописный Ирмолой*, украшенный изображеніемъ царя Давида и хорошими заставками «Писася рабомъ Божіимъ Андреемъ Скабовичемъ въ Межирѣчьи», но когда именно, неизвѣстно; судя по почерку, время написанія слѣдуетъ отнести къ 16—17 вв.

27. Двѣ метрики церквей с. Литовижа,—одна Введенской съ 1746 г. по 1772 г.,—записи по славянски, а другая Пятницкой церкви съ 1723 г. по 1779 г., записи по польски идутъ съ 1772 г.

28. Сборникъ уніатскихъ, на польскомъ языкѣ, визитъ (благочинническихъ обозрѣній) церквей Владиміро-Волынской епархіи, составленныхъ въ 1695—1702 гг. викаріями Владиміро-Волынскаго уніатскаго архіепископа. Всего 174 г. визиты [1]).

(Продолженіе слѣдуетъ).

Историко-статистическое описаніе церквей и приходовъ Волынской епархіи.

(Продолженіе).

1178. с. **ЯНУШОВКА** [2]), волости Жуковской, отъ Житомира 145 вер., Заславля 30 вер., ближ. жел. дор. ст. Славуты 7 в., почт. ст. Славуты 8 в., ближ. приходовъ: с. Жу-

---

[1]) Изъ изданія Св.-Владимірскаго Братства «*Краткая опись предметовъ, находящихся въ древлехранилищѣ православнаго Свято-Владимірскаго Братства въ г. Владимірѣ-Волынскомъ*», Кіевъ, 1892 г.

[2]) Село *Янушовка*, какъ державное имѣніе *Василія Черкаса*, упоминается *въ актѣ отъ 1648, 1650 и 1651 годовъ*, въ которомъ указаны данныя, извлеченныя изъ присяжныхъ показаній о количествѣ дымовъ въ городахъ и селахъ, подлежавшихъ оплатѣ подымнаго во время войнъ Богдана Хмельницкаго; въ числѣ сихъ селъ указано державное имѣніе Василія Черкаса: село *Янушевка*, въ коемъ дымовъ было—въ 1648 году 32, въ 1650 г. 12, въ 1651 г.—4 (*Архивъ* юго-западн. Россіи, ч. 7 т. 2, стр. 476).

кова 3 вер. и с. Бачмановки 7 вер. Приходъ 5 кл. *Церковь во имя Покрова Пр. Богородицы.* Построена *въ 1784 году* на средства прихожанъ. Деревянная, съ такою же колокольнею, пристроенною къ ней въ 1872 г. Утварью достаточна. Копіи метрическихъ книгъ хранятся съ 1770 г., а исповѣдныя вѣдомости съ 1825 г. Проводы бываютъ въ Ѳоминъ понедѣльникъ. *Земли* усад. 1 дес 1348 саж., пахатной 28 дес. 1026 саж., сѣнокосной 8 дес. 309 саж ,—*всего 38 дес. 283 саж.* Земля плодородна. На эту землю имѣется планъ отъ 1858 года. Причтъ пользуется землею спокойно. Земля отъ церкви не дальше 2 вер. *Причтъ:* свящ. 300 р., псалом 50 р. и просфор. 16 р. Для священника и псаломщика дома и хоз. постройки новы и прочны. Для просфорни домъ ветхій. Церк.-прих. школа существуетъ съ 1860 г., помѣщается въ общественномъ домѣ съ жалованьемъ учителю 40 р.; учителемъ отставной старшій фейерверкеръ Аѳанасій Артемьевъ, обучавшійся въ артиллерійскомъ училищѣ; учащ. въ 1888 году было 20 м. п. и 3 ж. п. Владѣлецъ села кн. Сангушко *Деревня* прихода *Пузырки* въ 3 в.; въ ней школа грамотности сущ. съ 1874 г., помѣщается въ наемномъ домѣ съ жалованьемъ учителю 40 р.; учителемъ отставной фейерверкеръ Аѳанасій Артемьевъ; учениковъ въ 1890 году было 16 м. п. и 4 ж. п. *Дворовъ* 126¹/4, прихож. 1068 д. об. п., евреевъ 30 д. об. п. Благочинный 4 окр. Заслав уѣзда, свящ. Димитрій Ѳеодоровичъ *Ненадкевичъ* (съ 1878 г., а на службѣ съ 26 дек 1846 г.) и псалом. Александръ Ивановичъ *Корниловичъ* (съ 9 окт. 1869 г.). Къ этому приходу приписана кладбищенская церковь въ д. Перемышлѣ въ 3 вер.

1179. *д. Перемышль* [1]), волости Жуковской. *Церковь во имя св. Апостола и Евангелиста Іоанна Богослова. Кладбищенская.* Построена *въ 1857 году* на средства прихожанъ. Школа грамотности сущ съ 1870 года, помѣщается въ общественномъ домѣ съ жалованьемъ учителю 45 р. и столъ: учителемъ отставной рядовой Иванъ Скрипнюкъ, обучавшійся въ военной школѣ; учениковъ въ 1890 г. было 25 м. п. и 2 ж. п. *Дворовъ* 97¹/2, прихож. 797 д. об. п. Церковь эта приписана къ предшествующему приходу с. Янушовки въ 3 вер.

(Продолженіе слѣдуетъ).

---

[1]) Село *Перемышль,* какъ имѣніе дворянина *Павла Гуцаго,* упоминается въ томъ же актѣ отъ 1648, 1650 и 1651 годовъ, въ которомъ упоминается и предшествующее село Янушовка; въ числѣ селъ упоминается имѣніе Павла Гуцаго—с. Перемышля, въ коемъ дымовъ было—въ 1648 г. 22, въ 1650 году 9 и въ 1651 г. 1 (*Архивъ* юго-запад. Россіи, ч. 7, т. 2, стр. 476).

Отдѣленіе православнаго западно-русскаго края отъ Польши и возсоединеніе его съ Россіей.

Въ настоящемъ году, 27 марта, исполнится сто лѣтъ со времени возсоединенія нашего западнаго края съ Россіей. Ровно сто лѣтъ тому назадъ отъ наступающаго 27 марта вслѣдствіе втораго раздѣла Польши отошелъ къ Россіи отъ Польши почти весь юго-западный край, а именно: Подолія, восточная часть Волыни по м. Катербургъ, Кременецкаго уѣзда и м. Варковичи Дубенскаго уѣзда, часть Кіевской губ. и средняя часть сѣверо-западнаго края по Динабургъ, Друки, Нарочь, Дуброву, Несвижъ и Пинскъ, то есть, вся нынѣшняя Минская губернія и восточная часть Виленской. Остальная часть нынѣшняго западнаго края Россіи присоединена по третьему раздѣлу Польши въ 1795 году.

Нѣтъ нужды доказывать, насколько важно какъ въ политическомъ, такъ и религіозномъ отношеніи присоединеніе къ православной Россіи отъ Польши областей, бывшихъ издревле русскими и православными. Важное значеніе столѣтняго въ этомъ отношеніи юбилея не подлежитъ, конечно, никакому сомнѣнію. Достаточно замѣтить, что Западно-Русскій край, благодаря географическому своему положенію, издревле составлялъ, какъ и до нынѣ составляетъ, предметъ различныхъ иноплеменныхъ притязаній и долженъ былъ долго бороться противъ чужеземнаго вліянія, направленнаго къ ополяченію и окатоличенію его искони русскаго и православнаго населенія. И въ настоящее время Западный край Россіи еще представляетъ собою арену горячей культурной борьбы и служитъ, такъ сказать, пунктомъ столкновенія православнаго Востока съ католическимъ и лютеранскимъ Западомъ; русско православный народъ въ этой окраинѣ до сихъ поръ еще окруженъ иноземцами и иновѣрцами, всегда стремящимися подорвать въ немъ и чувства національнаго самосознанія, и основы православной вѣры. Какъ сто лѣтъ тому назадъ, такъ и теперь, иновѣрцы и иноземцы, въ непомѣрныхъ притязаніяхъ своихъ на Западно-Русскій край, всячески стараются подорвать въ православно-русскомъ населеніи его преданность народности и вѣрѣ и поколебать убѣжденіе, что это край искони русскій и православный, находящійся въ нравственной связи съ единоплеменною ему, родною по духу и вѣрѣ, Великою Россіей.

Поистинѣ великое событіе совершилось сто лѣтъ тому назадъ. Послѣ вѣковаго рабства и униженія, послѣ жестокаго

польско-iезуитскаго ига и варварскаго хохяйничанья чужеземцевъ, исконныхъ враговъ Россiи и православiя, послѣ безпримѣрнаго въ исторiи угнетенiя хозяевъ пришельцами—Западно-Русскiй край, древнее наслѣдiе Рюриковичей, былъ, наконецъ, возсоединенъ съ Россiей, и съ тѣхъ поръ сталъ нераздѣльною ея частью. Чего, чего только не пережилъ Западно-Русскiй край за время польско-iезуитскаго хозяйничанья въ немъ! Русскiй народъ этого края былъ повергнутъ въ дрвухстолѣтнее рабство, среди котораго жизнь явилась просто бременемъ. Всякiй пришелецъ, панъ, былъ въ то смутное время неограниченнымъ властелиномъ надъ Русскимъ народомъ: онъ могъ бичевать Русскаго, увѣчить, предавать смерти, безъ малѣйшей за то отвѣтственности: на жестокость польскихъ пановъ для Русскихъ не было другой аппелляцiи, какъ только къ правосудiю Бога. За сто грошей (50 копѣекъ) каждый панъ имѣлъ право убить русскаго крестьянина; жизнь Еврея цѣнилась вдвое дороже жизни Русскаго...

Возвращенiе польскихъ областей Россiи—одно изъ величайшихъ событiй русской исторiи, видоизмѣнившее не только государственныя границы, но въ извѣстной мѣрѣ самый характеръ нашей государственной жизни. Послѣднiй польскiй король былъ ставленникъ Россiи.

Возведя въ 1764 году на польскiй престолъ Станислава-Августа Понятовскаго, императрица Екатерина II настоятельно потребовала улучшенiя участи православныхъ въ предѣлахъ Польши, и въ февралѣ 1768 года заключила договоръ, которымъ обезпечивалась свобода православнаго вѣроисповѣданiя въ Польшѣ и учреждалось православное епископство. Въ Украинѣ и въ Бѣлоруссiи еще съ 1765 года началось сильное движенiе въ пользу православiя Во главѣ этого движенiя и руководителями его были могилевскiй архiепископъ Георгiй Конисскiй, переяславскiй епископъ Гервасiй Линцевскiй и Мелхиседекъ Значко-Яворскiй. Въ 1768 году заключенъ договоръ между Россiей и Польшей относительно обезпеченiя свободы православной вѣры въ Польшѣ. Противъ этого договора составлена была поляками въ томъ же году барская конфедерацiя, имѣвшая въ виду низложить короля Станислава-Августа и устранить русское влiянiе на Польшу. На Украинѣ возникло движенiе противъ барской конфедерацiи и противъ поляковъ вообще. Явились вожди. Между ними Гонта и Желѣзнякъ, составили отряды и стали истреблять до тла все польское, ксендзовское и жидовское. Особенно жестоко истреблено

польское и жидовское населеніе въ городѣ Умани, отчего и самое возстатіе получило названіе уманской рѣзни. Возстаніе это разросталось съ необыкновенною быстротой и подходило къ Волыни и Бѣлоруссіи. Это движеніе по существу своему было въ пользу Россіи. Но когда украинское гайдамацкое возстаніе было усмирено, то надъ гайдамаками былъ учрежденъ польскимъ правительствомъ военный судъ отличившійся невѣроятною жестокостью. Исполнителемъ приговоровъ былъ воевода Стемпковскій. Военно-судная коммиссія была въ г. Житомирѣ, а главное мѣсто казни — въ мѣстечкѣ Кодпѣ. Обвиняемыхъ привозили въ Кодню, клали на колодѣ надъ глубокою ямой, рубили головы и трупы бросали въ яму. Кромѣ того, на трехъ висѣлицахъ въ Коднѣ повѣшено было до 200 казаковъ. Въ мѣстечкѣ Лысянкѣ, Кіевской губерніи, Стемпковскій повѣсилъ 600 человѣкъ. Нѣкоторымъ обвиненнымъ обвязывали руки соломой, облитой смолою, зажигали смолу и водили этихъ несчастныхъ по улицамъ селеній напоказъ. Казнивъ множество невинныхъ, Стемпковскій издалъ къ поселянамъ прокламацію въ слѣдующихъ выраженіяхъ: «Богъ, Создатель вселенной, — писалъ Стемпковскій въ своемъ воззваніи, — распредѣляя людей по состояніямъ поставилъ ихъ на извѣстныхъ ступеняхъ, — и васъ, подданные, (т. е. крѣпостные), создалъ для зависимости, не оставивъ въ васъ ничего, равнаго прочимъ, кромѣ души. Чего же вы заслуживаете за свои преступленія; — вы, все имущество которыхъ отдано во власть панамъ, — которые, кромѣ души своей, не имѣете ничего собственнаго»? *)

То-есть, по мнѣнію представителя польской власти, православный человѣкъ былъ приравненъ къ скоту. Ни собственности, ни чести. Одинъ этотъ подлый взглядъ, засвидѣтельствованный оффиціальнымъ документомъ, ясно говоритъ, что польское государство, проводившее такія идеи, должно было погибнуть какъ величайшее зло среди человѣчества. Оно и погибло.

Первый раздѣлъ Польши 1772 года между сосѣдними государствами: Россіей, Пруссіей и Австріей, вызванный барскою конфедераціею, не коснулся Украины и Волыни.

Въ 1785 году учреждена была въ Польшѣ православная епископія, въ качествѣ викаріатства кіевской митрополіи, съ наименованіемъ ея Переяславскою и Бориспольскою. Назначеніе православнаго епископа для православныхъ подданныхъ

---

*) «Чтенія» Кояловича стр. 29—293.

въ Польшѣ произвело взрывъ негодованія между поляками, особенно когда въ 1788 году Преосвященный Викторъ предпринялъ объѣздъ и обозрѣніе своей епархіи. Начавшееся народное движеніе въ пользу православія поляки признали за народный бунтъ противъ польскаго правительства и шляхты. Польское правительство предписало всѣмъ выходцамъ изъ Россіи, торговцамъ и монахамъ удалиться изъ предѣловъ Польши въ теченіе двухъ недѣль, приказано арестовать преосвященнаго Виктора, потребовало отъ народа всеобщей присяги на вѣрность Польшѣ, возбудивъ этимъ требованіемъ недоразумѣнія и волненія въ народѣ. Въ разныхъ мѣстахъ, въ Кременцѣ, Житомирѣ, Махновкѣ, Владимірѣ-Волынскѣ, Хмѣльницѣ, Брацлавѣ и другихъ городахъ происходили казни и истязанія надъ православными и уніатскими духовными, надъ русскими хлопами и россійскими подданными.

Въ 1791 году, въ Польшѣ составилась тарговицкая конфедерація, которая жаловалась сосѣднимъ правительствамъ на незаконность дѣйствій сейма и призывала ихъ возстановить въ Польшѣ порядокъ. Екатерина II быстро заняла русскія области Польши, для окончательнаго присоединенія ихъ къ Россіи. 18 іюня 1792 года, русскія войска разбили подъ Зелинцами, близъ Заслава, польскій отрядъ, бывшій подъ начальствомъ *князя* Іосифа Понятовскаго. Въ мартѣ 1793 года присоединены были къ Россіи, какъ мы уже сказали, почти весь юго-западный край Россіи, а именно Подолія, восточная часть Волыни и средняя часть сѣверо-западнаго края Россіи.

Въ 1794 году поляки попытались возвратить Польшѣ самостоятельность и утраченныя области. Въ этомъ году они собрали оставшіяся у нихъ силы, увлекли и своего короля Станислава и возстали противъ Россіи и Пруссіи. Главнымъ героемъ и руководителемъ этого возстанія былъ извѣстный польскій генералъ Ѳадей Косцюшко. Союзники опять подавили поляковъ, уничтожили королевское достоинство и окончательно раздѣлили между собою Польшу. 18 іюня 1795 года, управляющій губерніями Минскою, Изяславскою и Брацлавскою, генералъ Тимоѳей Ивановичъ Тутолминъ обнародовалъ высочайшее повелѣніе о присоединеніи къ Россіи остальныхъ частей нынѣшней Волыни, а именно уѣздовъ Владимірскаго, Ковельскаго и частей уѣздовъ Луцкаго, Дубенскаго и Кременецкаго.

Придавая большое значеніе возсоединенію Западно Русскихъ областей съ Россіей, императрица Екатерина II повелѣла выбить въ память этого событія медаль со своимъ изображе-

ніемъ, географическою картою новоприсоединенныхъ областей и надписью вокругъ: *«Отторженная возвратихъ»*.

Итакъ, Западно-Русскій край, послѣ двухсотлѣтняго польскаго владычества и рабства, снова возвратился къ Россіи и возвратился почти совершенно чистымъ отъ языка польскихъ его притѣснителей. Народъ сохранилъ всѣ русскіе обычаи, и даже религія, не смотря на всѣ угнетенія и насилія, была, въ большинствѣ случаевъ, особенно въ Юго-Западномъ краѣ, православною. Ничто, ни презрѣніе и ненависть польскихъ пановъ, ни горячая проповѣдь ксендзовъ въ защиту католицизма, ни притѣсненія и угрозы,—ничто не заставило Западно-Русскій народъ сдѣлаться отступникомъ отъ родной своей вѣры, ничто не принудило его измѣнить своей народности: онъ мужественно перенесъ всѣ невзгоды и, къ чести и славѣ своей, остался вѣрнымъ своей церкви и народности. Только небольшая, въ общемъ, часть населенія, вслѣдствіе постоянныхъ преслѣдованій, склонилась на принятіе уніи, чтобы пользоваться правами католиковъ. Поистинѣ достоинъ удивленія тотъ фактъ, что всѣ тѣ коренныя начала православія и русской народности, которыя укоренились въ Западно-Русскомъ краѣ въ древнѣйшія времена, несмотря на различныя стороннія и наружныя наслоенія на коренной пластъ мѣстнаго русскаго населенія, наложенныя на него польско іезуитскимъ владычествомъ,—сохранились до тѣхъ поръ, пока край этотъ былъ возвращенъ Россіи: забытый, преслѣдуемый и угнетенный этимъ владычествомъ. Русскій православный народъ дождался свѣтлыхъ дней, возсіявшихъ для него сто лѣтъ тому назадъ благодаря русскимъ православнымъ государямъ.

Въ 1830 и 1863 г. поляки задумали было отдѣлить западнорусскій народъ отъ великороссіи и подчинить его своей власти, опять образовавъ такимъ образомъ огромное самостоятельное польское государство. Но они не спросили народа, желаетъ ли онъ этого. Послѣдствія неразумной польской затѣи, конечно, оказались плачевными для поляковъ.

27 марта настоящаго года будетъ кануномъ перваго дня Великаго пасхальнаго христіанскаго праздника. Въ день Пасхи—день Воскресенія Господня—мы торжествуемъ полное обновленіе человѣческаго естества, совершенное силою воскресшаго Господа. Въ наступающіе дни Пасхи мы должны вспомнить пережитое нашими православными Западно-Русскими предками тяжелое двухвѣковое состояніе подъ жестокимъ для православнаго человѣка польскимъ правительствомъ и воздать

благодареніе Богу за обновленіе православно-русской жизни западнаго края присоединеніемъ его къ остальной Великой Россіи. («Холмско-Варш. Еп. Вѣдом.»).

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Содержаніе третьей книжки Богословско-философскаго журнала „Вѣра и Разумъ" за 1893 годъ.

№ 7 Волын. Епарх. Вѣд. сданъ на почту 2 Марта 1893 г.

Редакторъ **П. Бѣляевъ.**

Дозволено цензурою. Кременецъ. 2 Марта 1893 года

Печатается въ Типографіи Почаевской Лавры.